

Министерство культуры Республики Коми

Юношеская библиотека Республики Коми

Методический отдел

# **Я и другие**

Методический сборник

Сыктывкар, 2012

Составители: Ю.Ю.Каргина  
Т.О.Пономарёва  
Н.Г.Симанкова  
Дизайн обложки: И.И.Касилова

Ответственный за выпуск: О.А.Винниченко

Издание выполнено в рамках долгосрочной республиканской целевой программы «Молодежь Республики Коми (2011-2013 годы)».

Я и другие: методический сборник / сост. Ю.Ю.Каргина, Т.О.Пономарёва, Н.Г.Симанкова; дизайн обл. И.И.Касилова; отв. за вып. О.А.Винниченко; Юношеская библиотека Республики Коми. – Сыктывкар, 2012.

## Содержание

Предисловие	4
Толерантность – признак современности	6
«Я и другие»: Материалы республиканского социологического опроса	9
Программа тренинга «Давайте делать добро»	58
Тренинг толерантности для подростков «Жить в мире с собой и другими»	62
Методика диагностики общей коммуникативной толерантности (В. В. Бойко)	66
Диагностика уровня сформированности толерантности у старшеклассников	70
Психологические тесты	75

## Предисловие

Благодаря усилиям ЮНЕСКО в последние десятилетия понятие «толерантность» стало международным термином, важнейшим ключевым словом в проблематике мира. Толерантность сегодня – этическая доктрина современности, занимающая центральное место в системе ценностей цивилизованных государств.

В научной литературе толерантность рассматривается, прежде всего, как уважение и признание равенства, отказ от доминирования и насилия, признание многомерности и многообразия человеческой культуры, норм, верований и отказ от сведения этого многообразия к единообразию или к преобладанию какой-то одной точки зрения. Толерантность предполагает готовность принять других такими, какие они есть, и взаимодействовать с ними на основе согласия. Толерантность не должна сводиться к индифферентности, конформизму, ущемлению собственных интересов. В первую очередь она предполагает взаимность и активную позицию всех заинтересованных сторон. Толерантность является важным компонентом жизненной позиции зрелой личности, имеющей свои ценности и интересы и готовой, если потребуется, их защищать, но одновременно с уважением относящейся к позициям и ценностям других людей.

В современном обществе толерантность должна стать сознательно формируемой моделью взаимоотношений людей, народов и стран. Поэтому следует формировать именно такое понимание толерантности, стремиться к тому, чтобы оно стало привычным в обыденном языке.

Библиотеки как центры информации, просвещения и культуры выступают проповедниками идей толерантности. Библиотека – сама по себе система открытая, толерантная. Именно библиотеки имеют возможность познакомить молодых читателей с культурой, традициями, взглядами других людей, народов, не похожих на нас. Выполняя свои функции – информационную, просветительскую, воспитательную,

социализирующую - библиотеки предоставляют возможность молодым людям развивать в себе культуру мира, психологическую готовность к терпимости.

Данный сборник представляет материалы в помощь формированию толерантного сознания молодежи. Методические материалы, включенные в пособие, предназначены для специалистов, работающих с молодежью: работников культурно-просветительных учреждений, библиотек, педагогов, социальных работников.

Материалы республиканского социологического опроса «Я и другие» представляют итоги молодежного библиотечного анкетирования, состоявшегося в рамках проекта ЮБ РК «Все различны – все равны» в 2008-2009 гг. Материалы позволяют отследить настроения и установки молодых людей Республики Коми на толерантное отношение.

Сборник содержит также разработки психологических тренингов для молодежи, способствующих выработке толерантных установок молодой личности.

Настоящий сборник издан в рамках долгосрочной республиканской целевой программы «Молодежь Республики Коми (2011-2013 годы)».

*Составители*

## **Толерантность – признак современности**

Президент Д. Медведев недавно подчеркнул, что «толерантность считается признаком высокого духовного и интеллектуального развития человека, что современный культурный человек - это не только образованный человек, но и человек, обладающий чувством самоуважения и уважаемый окружающими».

16 ноября отмечается Международный день толерантности. Эта дата важна для существования и развития человеческого общества, потому что современный культурный человек - это тот, кто обладает чувством самоуважения и которого уважают окружающие, ведь толерантность считается признаком высокого духовного и интеллектуального развития человека.

Проблема толерантности была актуальна всегда, но в последние годы она приобретает особенно большую значимость. Набирает обороты третье тысячелетие. Прогресс неумолимо движется вперед, техника пришла на службу человеку. Каким наш век войдет в историю? Назовут ли его веком генетики, физики и освоения космоса, или же веком геноцида, преследований и убийств людей только за то, что они - другие? Другой расы, другой крови, другой веры, другой нации, другого социального класса?

Проблема толерантности принадлежит к числу актуальных и становится сегодня так называемой модной темой. Толерантность означает терпимость к иному образу жизни, поведению, обычаям, чувствам, мнениям, идеям, верованиям. Важность этого феномена столь сильна, что в 1995 году ЮНЕСКО была принята Декларация принципов толерантности, включающих уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности, гармонию в многообразии, направленность на достижение мира.

Немного об истории... На рубеже 18-19 веков во Франции жил некто Талейран Перигор, князь Беневентский. Он отличался

тем, что при разных правительствах (и при революционном, и при Наполеоне, и при короле Людовике 17) оставался неизменно министром иностранных дел. Это был человек, талантливый во многих областях, но, несомненно, более всего - в умении учитывать настроения окружающих, уважительно к ним относиться, искать решения проблем способом, наименее ущемляющим интересы других людей. И при этом сохранять свои собственные принципы, стремиться к тому, чтобы управлять ситуацией, а не слепо подчиняться ей.

Некоторые ученые связывают появление термина «толерантность» с подписанием Нантского договора - эдикта, когда протестанты и католики нашли компромисс между своими течениями. Этому предшествовала одна из самых кровавых ночей в мировой истории - Варфоломеевская.

В русском языке слово «толерантность» существует сравнительно недавно, и однозначного толкования этот термин не имеет. Наши ученые утверждают, что толерантность, также как и счастье, каждый понимает по-своему. Чаще всего используют вместо слова «толерантность» слово «терпимость», что означает «быть выдержанным, выносливым, стойким, уметь мириться с существованием чего-либо, кого-либо, считаться с мнением других, быть снисходительным»

По сферам проявления выделяют политическую, научную, педагогическую и административную толерантность. Применительно к личности психологи различают несколько видов толерантности: *естественная (натуральная) толерантность* - она подразумевает любознательность и доверчивость, свойственные и изначально присущие маленькому ребенку; *моральная толерантность* - этот тип означает терпимость, ассоциируемую с личностью (внешним «Я» человека).

Для оценки уровня толерантности специалисты разработали соответствующие психологические портреты, используя несколько критериев. Они могут служить подсказкой и для желающих убедиться в собственной толерантности.

Итак, что свойственно человеку толерантному (Т) и интолерантному (И)?

### **1. Знание себя**

**Т:** Адекватно оценивает себя и окружающих. Способен относиться к себе критически, старается разобраться в своих проблемах, собственных достоинствах и недостатках.

**И:** Замечает у себя преимущественно достоинства, а у других недостатки, по поводу которых занимает обвинительную позицию.

### **2. Защищенность**

**Т:** Уверен в себе, не сомневается, что справится с любой возникшей задачей.

**И:** Опасается своего социального окружения и самого себя: во всем видит угрозу.

### **3. Ответственность**

**Т:** Не перекладывает ответственность на других, сам отвечает за свои поступки.

**И:** Считает, что происходящие события от него не зависят, следовательно, снимает с себя ответственность за происходящее вокруг. Беспричинно подозревает, что ему вредят.

### **4. Потребность в определении**

**Т:** Стремится к работе, творчеству, самореализации.

**И:** Склонен отодвигать себя на второй план («пусть кто-нибудь другой, только не я...»).

### **5. Чувство юмора**

**Т:** Живо реагирует на шутки, способен посмеяться и над собой.

**И:** Апатично либо мрачно воспринимает юмор. Раздраженно реагирует даже на безобидные шутки в свой адрес.

### **6. Авторитаризм**

**Т:** Предпочитает демократические начала.

**И:** Предпочитает жесткую власть.



## **Я и другие**

### ***Материалы республиканского социологического опроса***

Республиканский социологический опрос «Я и другие» проводился Юношеской библиотекой Республики Коми совместно с Национальной библиотекой им. Маршака РК в рамках реализации проекта КРЮБ «Все различны – все равны» в 2008-2009 гг.

Целью проведения данного опроса стало определение степени толерантности в молодежной среде Республики Коми. При этом обращалось внимание на различные аспекты проявления толерантного отношения молодежи – по социально-экономическому статусу, по возрастному цензу, религиозным воззрениям, национальному признаку.

Особенностью опроса «Я и другие» как библиотечного исследования стало изучение понимания молодежью толерантности через художественную литературу, поскольку невозможно переоценить воспитательное и духовно развивающее значение литературного слова.

В опросе принимало участие как городское, так и сельское молодое население РК.

Анкетирование осуществлялось через муниципальные библиотеки городов: Сыктывкар, Воркута, Печора, Сосногорск, а также сельских районов – Ижемский, Троицко-Печорский, Койгородский, Корткеросский. Кроме того, участниками социологического исследования «Я и другие» стали учебные заведения г. Сыктывкара (СОШ № 12, 35, Лицей народной дипломатии). Таким образом, исследование охватывало молодежную аудиторию города и села, северных и южных районов республики.

Возрастной ценз участвующих в исследовании – от 15 до 28 лет.

Общее число респондентов, принимавших участие в опросе, – 526 человек, из них 321 проживает в городах РК, 205 – сельские жители.

По возрастному составу преобладают молодые люди до 16 лет - учащиеся 8-9 классов (261 респондент – 49,6% от общего количества участников опроса). 17-18-летние респонденты составляют 27,2% (143 человека), молодежь старше 18 лет – 23,2% (122 человека).

Преобладающая часть опрошенных – девушки (351 человек или 66,7%), юношей ощутимо меньше (175 человек или 33,3%).

Первый вопрос анкеты давал возможность респондентам сформулировать свое видение понятия «толерантность». Одновременно этот вопрос был стартовым, т.е. определял дальнейшую направленность анкетирования.

Как же понимают молодые люди термин «толерантность»?

Предлагаем вам познакомиться с рейтингом ответов:

1. Это – доброжелательность (34,8% всех респондентов, в т.ч. 31,9% городской молодежи, 40,2% сельской).

2. Это – снисходительное отношение к людям (23,8% респондентов, в т.ч. 28% городской молодежи, 16% сельской).

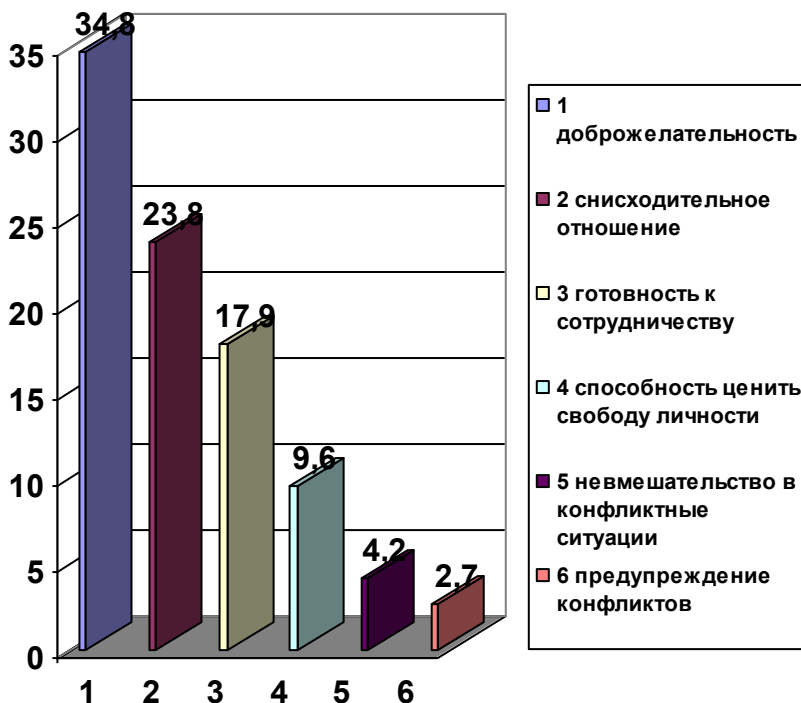
3. Это – готовность к сотрудничеству (17,9% всех респондентов, в т.ч. 17,2% городской молодежи, 19% сельской). Здесь надо отметить отличие в выставлении приоритетов №2 и №3 городской и сельской молодежи – у молодых людей села готовность к сотрудничеству более выражена.

4. Способность ценить свободу личности понимают как толерантность 9,6% от общего количества опрошенных, из них 8,1% городской молодежи, 12,4% сельской.

5. Практически равные проценты (от 2,7% до 4,2%) набрали полярные ответы «толерантность – это невмешательство в конфликтные ситуации» и «толерантность – это предупреждение конфликтов».

3,4% опрошенных молодых людей не смогли сформулировать понятие толерантности: «я не знаю, что это такое» - вот типичный ответ для данной группы респондентов (см. гистограмму №1).

Гистограмма №1. Определение понятия толерантности молодежи



Как молодые люди оценивают свое поведение?

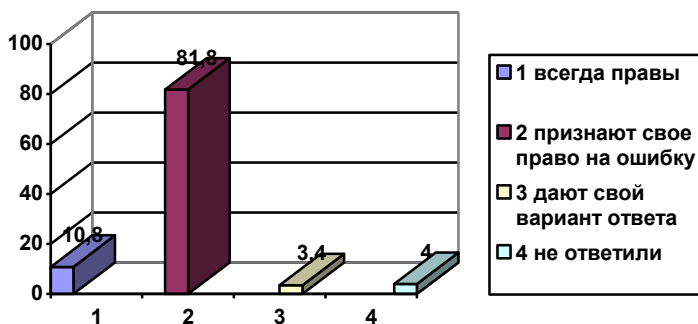
Всегда считают себя правыми 10,8% респондентов, в т.ч. по городу – 12,1%, по селу – 8,8%.

Признает свое право на ошибку, т.е. отмечает свою правоту не во всех ситуациях преимущественное большинство – 81,8% (в т.ч. по городу 76,6%, по селу 89,8%).

Дают свои варианты ответа на этот вопрос 3,4% респондентов. Среди них преобладают такие: «Зависит от ситуации. Я всегда пойму, когда прав. Поступаю, как

подсказывает сердце», «Я считаю себя правым практически всегда». Есть и следующие ответы – «Прав не всегда, но из упрямства буду отстаивать свою точку зрения», «Когда считаю себя правой – спорю, когда не права – молчу» (см. гистограмму №2).

*Гистограмма №2. Оценка собственного поведения*



Чем люди не похожи друг на друга, в чем основное различие между ними и как понимает это молодежь?

Наибольшие проценты (51% и соответственно 51,5%) респонденты отдали за такие отличительные качества, как поступки людей и их интересы, увлечения. Таким образом, для молодых людей на первом месте стоят не те отличия, которые зачастую являются причиной разжигания розни между людьми – национальные, религиозные, политические. Молодежи более важна личность другого человека, понимание, насколько он близок по духу и интересен.

Примерно равное количество опрошенных (22,2% и 25,1% соответственно) указывают такие отличительные позиции, как традиции, уклад жизни человека и его внешние данные.

Политические взгляды и национальность человека не так уж важны для его положительного восприятия (только 11,4% и соответственно 10,8% респондентов назвали эти позиции в качестве учитываемых ими).

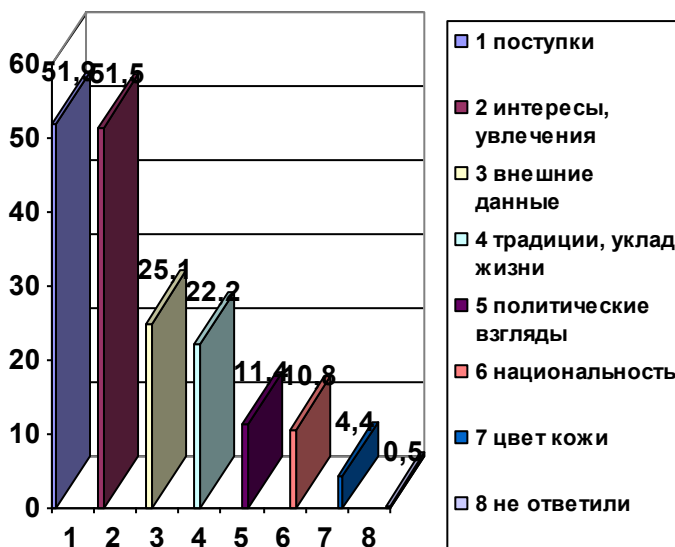
Непринципиально для большинства молодых людей и такое отличие, как цвет кожи (только 4,4% респондентов отметили эту позицию).

27,7% опрошенных указали более двух позиций, отличающих, по их мнению, людей друг от друга. Из них почти 40% молодых людей оценивают других сообразно их поступкам, жизненным интересам, а также присущему им укладу жизни, 12,2% респондентов различают людей исключительно по их поступкам и интересам, 4% респондентов считают, что все люди различны и не похожи друг на друга во всем.

Были и такие ответы – люди друг от друга отличаются особенностями характера, уровнем интеллектуального развития, мировоззрением.

Если сравнивать результаты, полученные от городских и сельских молодых людей, кардинальных различий нет. Сельская молодежь меньше, чем городская, обращает внимание на различия в жизненном укладе людей, зато придает большее значение национальному и расовому различию. Значительно больше сельской молодежи в сравнении с молодыми жителями городов оценивает людей по их поступкам, интересам и жизненным традициям (74% сельских респондентов и 20,2% городских респондентов). Соответственны различия в выборе сельскими и городскими молодыми людьми позиций «поступки и интересы людей» (34% сельских респондентов и 19,1% городских респондентов) – см. гистограмму №3.

### Гистограмма №3. Рейтинг отличий между людьми



Как молодые люди относятся к конфликтам?

Большой процент респондентов (39,8%) препятствует возникновению конфликтов, 32,5% респондентов при возникновении конфликтов встают на защиту тех, кого ущемляют. По этим позициям показатели примерно равны как по городу, так и по селу.

Стараются не вмешиваться в конфликтные ситуации, не замечать их 19% опрошенных (17% городских респондентов и 21% сельских).

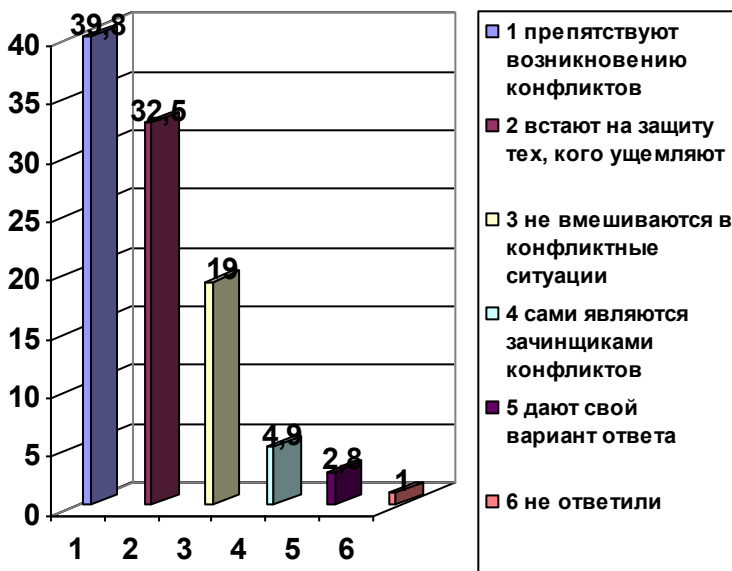
Наиболее радикальный ответ – «сам являюсь зачинщиком конфликтов» - дали 4,9% респондентов, причем основная часть ответивших таким образом – городские жители (7,5% городской молодежи и 2,3% сельской).

Свой вариант ответа дали 2,8% опрошенных. Преобладающая позиция – «поступаю исходя из ситуации». Были высказывания: «Перед тем, как уладить конфликт, пытаюсь выяснить, кто прав», «Если конфликт касается меня, то я стремлюсь его сгладить, если других – стараюсь не

вмешиваться» и немного иная трактовка: «Стараюсь не быть зачинщиком конфликтов, но если возникнет – не буду молчать (буду отстаивать свою точку зрения)».

Среди респондентов были и философы («Чему быть, того не миновать»), «Без конфликтов нет коллектива») – см. гистограмму №4.

Гистограмма №4. Отношение к конфликтам



На вопрос, рассматривающий наличие проблем нетерпимости между определенными социальными группами в зоне проживания респондентов, ответили практически все.

Как же оценивают картину толерантности в своих населенных пунктах молодые люди?

Прежде всего, по мнению всех респондентов, оставляет желать лучшего проблема взаимоотношений поколений – 56,3% от общего числа опрошенных указали на недопонимание между возрастными группами «молодежь – старшее поколение». Такая картина примерно сходна как по городу, так и по селу. В то же время не видят разногласий между поколениями 32,1% опрошенных.

На втором месте стоит проблема взаимоотношений между группами «богатые – бедные» - 41,7% всех респондентов отметили ее как актуальную. Отрицающих антагонизм между богатыми и бедными – 35,3% от общего числа опрошенных. При этом сравнительный цифровой анализ позволяет говорить о том, что в городе проблема классовых взаимоотношений более сглажена, а на селе стоит острее.

Что касается остальных социальных групп (здоровые – инвалиды, православные – люди иной веры, антагонизм по национальному признаку), то здесь ситуация несколько отличается.

Проблему взаимоотношений инвалидов и здоровых людей считают актуальной 26,9% всех опрошенных. В то же время отрицает такую проблему 61% респондентов.

Видят проблему во взаимоотношениях по религиозному признаку 19,7% молодых людей, вместе с тем, по мнению 63,7% всех опрошенных такой проблемы в их населенных пунктах нет.

Межнациональные противоречия обозначили 21,5% всех молодых людей. Не видят антагонизма по национальному признаку 58,9% всех респондентов. Сопоставление статистических показателей, полученных от городской и сельской молодежи, указывает на больший уровень толерантности сельских молодых людей, в отличие от городских, к инвалидам, людям иной веры, представителям других национальностей.

Оценивают обстановку в своих населенных пунктах как абсолютно толерантную 3,8% всех респондентов и только 1% опрошенных указывает на напряженность социальных отношений по всем позициям.

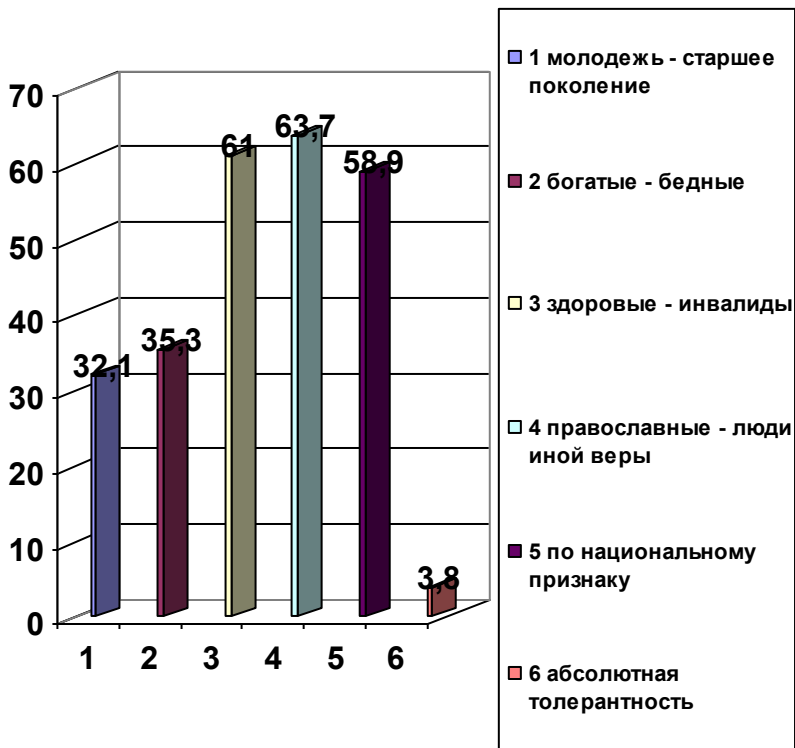
30% городских респондентов обозначили проблемы интолерантности в своих населенных пунктах по двум и более



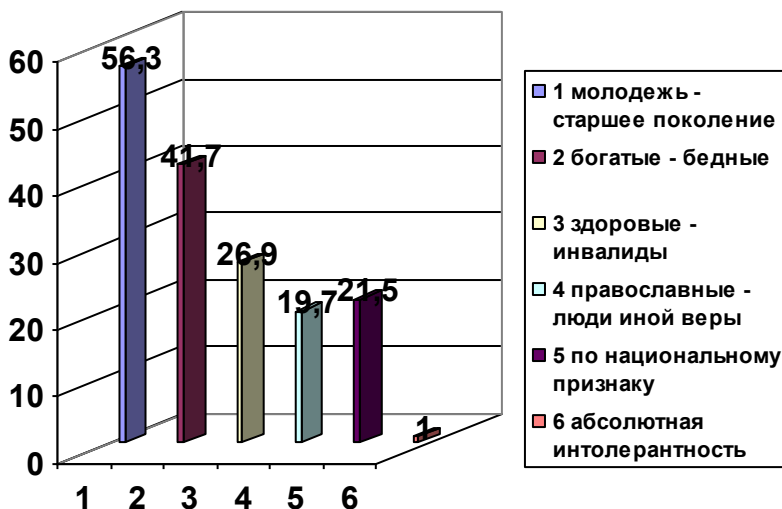
позициям. Из них 10% занимает сочетание антагонизма между поколениями и по национальному признаку, 8% - классовый и возрастной антагонизм.

К сожалению, далеко не все ответившие на вопрос о существовании, по их мнению, конфликта с этническими группами, указали их. Больше всего опрошенных назвали нетерпимое отношение к «кавказцам» (сюда, по-видимому, следует отнести и ответы «грузины», «азербайджанцы»). Кто-то назвал конфликтность между группами «русские - нерусские», «эмигранты – местное население» - см. гистограммы №5, 6.

Гистограмма №5. Оценка уровня толерантности между социальными группами



Гистограмма №6. Оценка уровня интолерантности между социальными группами



В целом проблема антагонизма между молодежью и людьми старшего поколения – это проблема извечная. Максимализм молодых и не всегда понимание их взглядов и поступков старшими – вопрос многовековой истории человечества. С другой стороны, достаточно высокий процент неудовлетворенности молодежью ситуацией с взаимоотношениями со старшим поколением указывает на вероятность чрезмерного прессинга, игнорирования интересов и запросов молодежи со стороны взрослых как в психологическом (недостаток понимания в семье, школе, неразвитость психологической службы или слабая информированность молодежи о возможности получения психологической поддержки со стороны психологической службы), так и в социальном аспекте (предоставлении социальных гарантий и

услуг) (устройство на работу, развитие центров досуга молодежи, молодежных спортивных секций и др.).

Существование же проблемы негативизма между богатыми и бедными объясняется, по-видимому, расслоением современного общества, нестабильной социально-экономической обстановкой в республике.

Отраден тот факт, что антагонизм между группами «здоровые – инвалиды», а особенно между православными и людьми другой веры и по национальному признаку (т.к. именно на религиозной и национальной почве чаще всего возникают очаги экстремизма), слабо выражен. А мнение молодых здесь играет важную роль, поскольку экстремизм и нетерпимость в большинстве случаев развивается в молодежной среде.

Степень толерантности молодежи к людям других национальностей был призван выяснить вопрос анкеты: «С каким утверждением Вы согласны...» Варианты ответов были следующие:

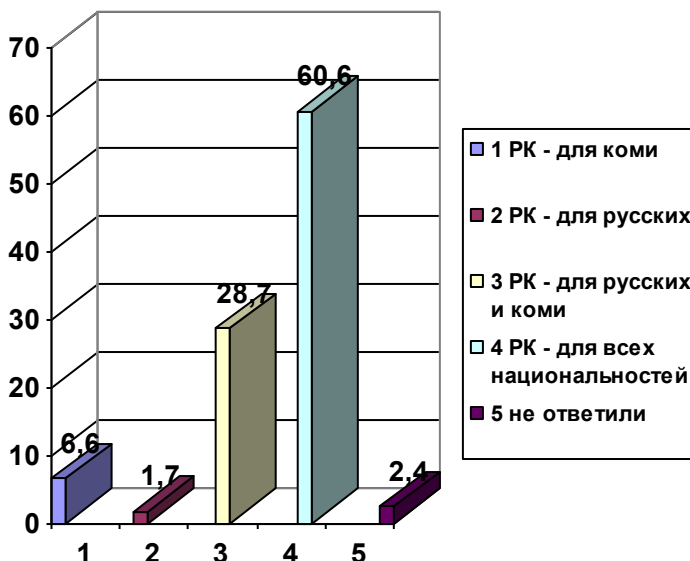
1. «Республика Коми – для коми». Так ответило 6,6% респондентов, из них 1,9% городских молодых людей и 14,1% сельских. Обращает на себя внимание процент сельских респондентов, которые видят РК как мононациональную территорию. Особенно выделяется в общем ряду Ижемский район, где такую радикальную точку зрения разделяют 26% от всех опрошенных района.
2. «Республика Коми – для русских». Это наиболее редкий ответ (1,7% всех респондентов). Его выбрали больше городских молодых людей, чем сельских (2,2% городских респондентов и 1% сельских).
3. «Республика Коми – для русских и коми». Так считают 28,7% всех опрошенных. Эта цифра примерно равная как по городу, так и по селу.
4. «Республика Коми – для всех национальностей». Это наиболее часто выбираемый ответ. Таково мнение 60,6% всех респондентов (65,4% городских и 53,2% сельских).

Некоторые респонденты, выбирая этот вариант ответа, делают уточнения: «для всех, кто бы ни был,

лишь бы уважали коми народ», «для всех национальностей, которые готовы принять культуру и уклад жизни Республики Коми», «для всех национальностей, но чтобы русских и коми было большинство», «для всех национальностей при условии, что живут дружно».

«Республика Коми – для всех (легальных)», «Республика Коми – для всех и ни для кого» - есть и такое мнение (см. гистограмму №7).

Гистограмма №7. Степень благоприятности  
политнического социума Республики Коми



Во всех ли жизненных ситуациях молодые люди одинаково толерантны к людям иной национальности?

Итог получился следующим – национальная принадлежность человека влияет на отношение к нему при знакомстве у 23,6% респондентов. Национальность не играет роли при знакомстве для 72,6% опрошенных.

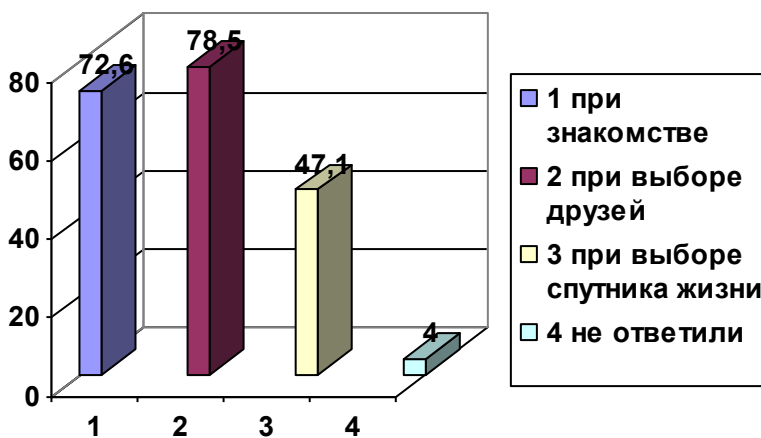
Такая же картина наблюдается в отношении выбора друзей – национальность друга не важна для 78,5% респондентов. Соответственно, выбирают друзей по национальному признаку 17,5% респондентов.

Таким образом, отношение к человеку другой национальности у большинства молодых людей не зависит от того, знакомятся они с ним или же заводят дружбу.

В целом уровень национальной толерантности респондентов достаточно высокий, как у городской, так и у сельской молодежи. Однако, приятельские отношения – это одно, а создание семьи с человеком другой национальности – совсем другое.

Практически поровну разделилось мнение респондентов о возможности вступления в брак с человеком другой национальности. 47,1% опрошенных считают это приемлемым, для 48,9% - это невозможно. Различий в этом вопросе у сельской и городской молодежи практически нет (см. гистограмму №8).

Гистограмма №8. Уровень толерантности в отношениях с людьми другой национальности



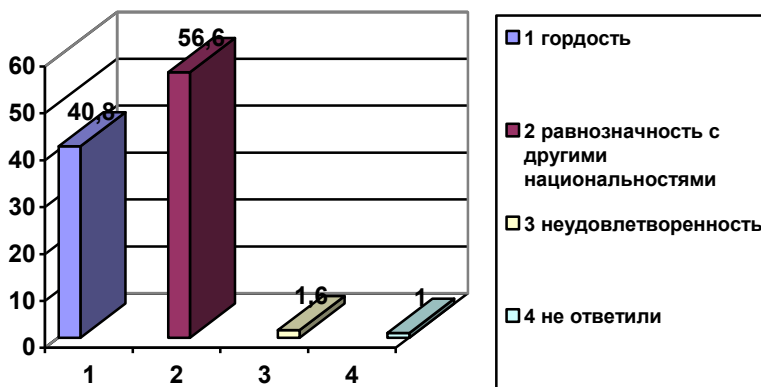
Какое значение имеет для молодых людей их национальная принадлежность?

40,8% опрошенных гордятся своей национальностью. При этом доля молодых сельчан, испытывающих гордость за свою национальную принадлежность, выше – 38,3% городских респондентов и, соответственно, 45,4% молодежи села ответили на этот вопрос положительно.

«Моя национальность – не лучше и не хуже других» - таково мнение 56,6% опрошенных.

Практически не встречались ответы: «Я пытаюсь скрыть свою национальную принадлежность от окружающих» и «Я стесняюсь своей национальности» (1% и 0,6% соответственно) – см. гистограмму №9.

Гистограмма №9. Отношение к собственной национальной принадлежности



Что касается симпатий и антипатий к другим народам «вообще», то здесь молодые люди оказались наименее нейтральными. Ответ «ко всем народам я отношусь одинаково» дали лишь 19% всех опрошенных.

Список народов, к которым респонденты испытывают негативные или добрые чувства, намеренно не ограничивали. В итоге молодые люди назвали порядка 40 отдельных этносов или их групп, представителей всех рас. Это число примерно равно в списках симпатий и антипатий.

Кому же больше всех симпатизируют?

На первом месте стоят русские (симпатию к ним обозначили 24,3% всех респондентов – 23% городской молодежи и 26,3% сельской).

10,8% респондентов симпатизируют коми (причем по селу этот показатель равен 19,5%, а по городу – только 5,3%).



Далее идут украинцы – 6,8% (8,1% по городу, 4,9% по селу); немцы, англичане и белорусы вызывают симпатию у респондентов, процент которых колеблется от 3,2% до 3,6%.

От 1,3% до 2,3% опрошенных высказывают симпатию французам, армянам, азербайджанцам, итальянцам, испанцам, японцам.

1% респондентов симпатизирует татарам.

Все остальные национальные предпочтения занимают менее 1%.

Испытывают антипатию ко всем народам 0,4% всех респондентов. Такое же количество опрошенных призналось в своей нелюбви ко всем, кроме русских.

Что касается конкретных этнических групп, то здесь картина следующая: 17,3% респондентов указали свою антипатию к народам Кавказа, в т.ч.:

- «кавказцы» - 6,3% опрошенных (5% городской молодежи и 8,3% сельской);

- азербайджанцы – 2,7% опрошенных (эту национальность указали только молодые горожане);

- армяне – 1,7% опрошенных (1,6% по городу и 2% по селу);

- чеченцы – 1,1% опрошенных.

Далее в рейтинге нелюбви следуют американцы, немцы, украинцы, китайцы, цыгане (от 2,5% до 4,4% ответов). От 1% до 1,7% респондентов высказывают свою антипатию к киргизам, неграм, коми. Все остальные народности занимают в рейтинге антипатий менее 1%.

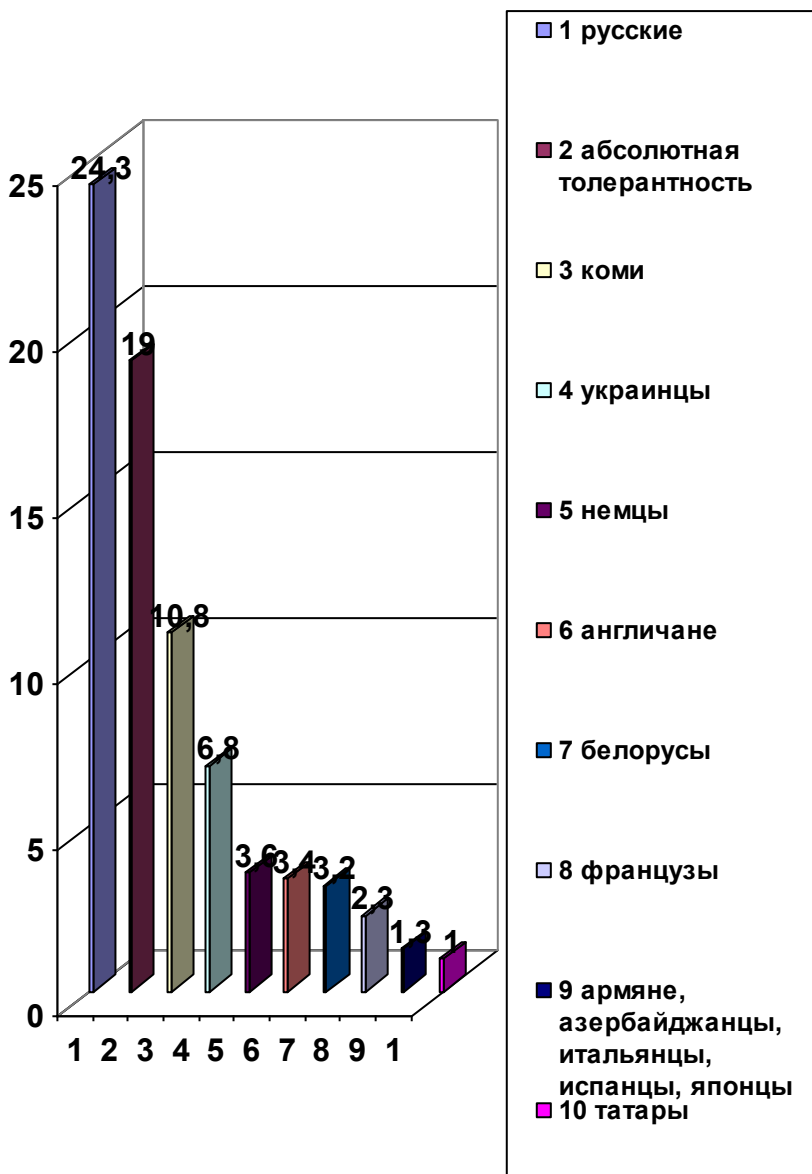
Обращает на себя внимание пусть незначительная, но тем не менее тенденция к расовой неприязни (симпатия к европейской расе у 1% респондентов и антипатия к негроидной расе у 1,3% опрошенных).

Вот следующие высказывания молодых людей: «Симпатия – к русским и другим национальностям, антипатия – к тем национальностям, которые ведут себя неэтично не на своей родине», «Мне земли не жалко, пусть себя ведут достойно», «У каждого народа что-то хорошее», «Все равны, нельзя судить о человеке по его национальности».

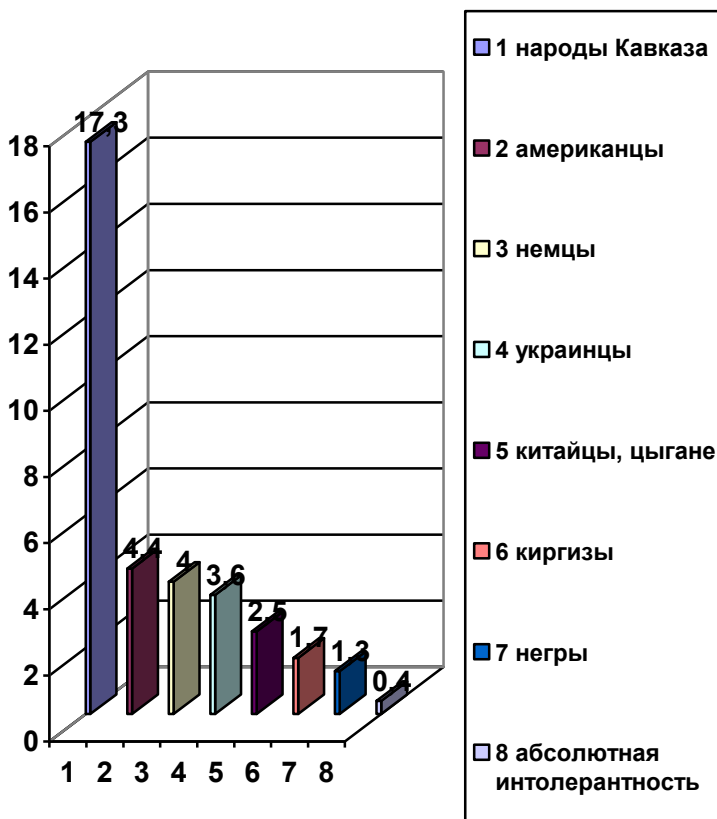
Обращает на себя внимание то, что у сельской молодежи, в отличие от городской, меньший список национальностей, вызывающих какие-либо чувства, симпатии и антипатии этой группы респондентов ярко выражены. Симпатии преобладают к русским и коми (26,3% и 19,5% соответственно). Украинцы занимают в этом рейтинге третье место (4,9%). Антипатию сельская молодежь испытывает к народам Кавказа (13,6%). С большим процентным отрывом (от 2,9% до 3,9%) следуют далее такие «нелюбимые» национальности, как американцы, цыгане, украинцы. Остальные этнические группы называются как вызывающие симпатию, так и вражду, единицами сельских респондентов.

30% всех опрошенных не дали ответа на вопрос о своих национальных симпатиях/антипатиях, были и ответы «не знаю» (см. гистограммы №10,11).

*Гистограмма № 10. Рейтинг этнической толерантности*



Гистограмма №11. Рейтинг этнической интолерантности



Далее молодым людям был предложен вопрос: «Как, по-Вашему, все ли народы России имеют одинаковые права и возможности?»

40,5% респондентов ответили на него утвердительно.

Большое число опрошенных (32,5%) не задумывались над этим вопросом, причем доля сельской молодежи здесь заметно выше (28% городских респондентов и 39% сельских).

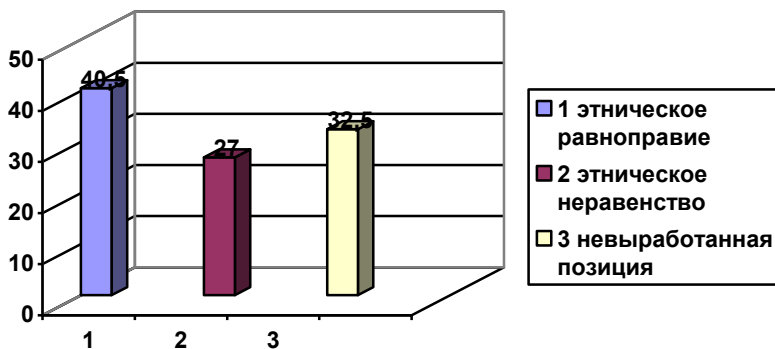
27% молодых людей считают, что не всем народам в нашей стране предоставлены равные права и возможности (здесь, наоборот, преобладающая доля городских респондентов – 32%, соответственно сельских – 20%).

Какие же этнические группы, испытывающие ущемление своих прав, называет молодежь?

Прежде всего, это народы Кавказа (в т.ч. грузины, армяне, азербайджанцы, чеченцы) – так считают 12,8% респондентов, обозначивших проблему национального неравенства. Остальные народности занимают от 1,4% до 2,8% ответов (евреи, китайцы, цыгане, негры, малочисленные народы Севера). К этому списку принадлежат также русские и коми. Часть респондентов (3,5%) относит к притесняемой группе мигрантов – выходцев из бывших союзных республик, гастарбайтеров.

Ряд респондентов написали: «В каждом регионе России свои народы, испытывающие ущемление своих прав», а один респондент высказывает недоумение: «В Ханты-Мансийском автономном округе коренному населению платят деньги, а у нас коми народу (коренному) – нет». Вероятно, здесь молодой человек имеет в виду действие программ поддержки коренных малочисленных народов и не в курсе того, что коми народ не входит в список малых народов Севера, на которых распространяются эти программы (см. гистограмму №12).

## Гистограмма № 12. Оценка этнического равенства в России



Следующий вопрос анкеты был «открытым». Респондентам давалась возможность высказать свои предложения по установлению мира между народами и прекращению межнациональных конфликтов. «Открытые» вопросы довольно сложны для заполнения и зачастую игнорируются респондентами, поэтому отраден тот факт, что на данный вопрос анкеты ответили 49,2% опрошенных (53,6% городских респондентов и 42,4% сельских).

Что же нужно сделать для того, чтобы в мире не было межнациональных конфликтов, а люди разных народов жили в согласии? Какие варианты решения этой проблемы видят молодые люди?

Прежде всего, это развитие **духовно- нравственных качеств**. И основа этого – научиться жить в согласии с другими – так ответили 20,5% респондентов:

- «Быть терпимыми друг к другу»;
- «Понимать друг друга»;
- «Дружить»;
- «Изменить сознание людей, сломать стереотипы»;
- «Людам не хватает понимания, терпения, добродушия»;

- «Все люди должны быть толерантны»;
- «Проявлять терпимость и понимание (принимать людей такими, какие они есть)»;
- «Надо, чтобы люди изменили друг к другу отношение, относились к лицам других национальностей, как и к своей».

«Людям нужно не так критично относиться к людям другой национальности (кроме грузинов)», - написал один респондент. Ну что ж, толерантность – вещь сложная, и не всегда возможно сразу преодолеть предрассудки и, как правильно заметил еще один респондент, «сломать стереотипы».

Органично соотносится с терпимостью и пониманием уважение к другим людям – именно это качество отметили 6,2% респондентов:

- «Надо уважать друг друга»;
- «Уважать традиции и обычаи других народов, их язык и культуру»;
- «Уважать и любить друг друга, ведь жизнь для того, чтобы любить, а не тратить время на конфликты».

Воспитание – вот ключ к толерантному обществу: так считают 13,6% всех ответивших респондентов. Ответы по данной позиции:

- «Надо воспитывать молодое поколение, чтобы принципы толерантности были заложены с детства»;
- «Быть терпимыми друг к другу и учить этому других»;
- «С детства не внушать человеку: «Этот русский (нерусский) – плохой». Все национальности хороши»;
- «Закладывать в традиции семьи уважение к другим национальностям»;
- «Воспитывать толерантность в себе»;
- «Изначально воспитывать чувство любви и уважения друг к другу»;
- «Надо проводить дополнительные занятия, на которых людям будут объяснять, что все равны между собой»;

- «С детства не настраивать ребенка враждебно»;
- «Изменить представления людей о расах и национальностях путем организации психологических тренингов».

К этому блоку следует отнести также ответы философско-религиозного характера (мнение 5,1% респондентов):

- «Осознание людьми единства человечества, равенства людей»;
- «Нужно понять ценность человеческой жизни»;
- «Верить в Бога»;
- «Жить по законам мирским и божьим»;
- «Возлюби ближнего своего как самого себя».

Установление мира невозможно без **предотвращения конфликтов** – вот следующее предложение молодых людей (6,2% ответивших респондентов):

- «Прекратить провоцировать конфликты между народами»;
- «Нужно уничтожить все оружие, чтобы не было войны»;
- «Нужно запретить войны»;
- «Начинать с себя, не конфликтовать с другими».

Решать проблемы следует **политическими методами** – так считают 5% респондентов:

- «Укреплять отношения государств в политической сфере»;
- «Политикам не создавать конфликтных ситуаций»;
- «Все национальные конфликты разжигаются политиками»;
- «Грамотно решать политические вопросы»;
- «Умных глав государств, членов правительства (зависит от их культуры)»;
- «Как стану президентом РФ, так и скажу».

**Законодательные методы** регулирования конфликтов выбрали 9,3% респондентов:



- «Решать эти проблемы на государственном уровне»;
- «Ввести новые законы»;
- «Соблюдать законы»;
- «Не ущемлять права других народов»;
- «Уравнять права всех людей»;
- «Нужно обеспечить людям равные условия развития. И этого будет достаточно»;
- «Нужно ввести закон, регулирующий отношения между людьми разных национальностей»;
- «Принять закон о межнациональном согласии в мире»;
- «Всем нациям – равные права и обязанности».

Взаимопонимание между народами будет быстрее достигнуто через **развитие межнационального общения** – такого мнения придерживаются 7,8% респондентов:

- «Нужно организовывать мероприятия (в сфере культуры и спорта), способствующие сближению людей разных национальностей»;
- «Развивать культурные связи»;
- «Укреплять отношения государств в культурной сфере, чтобы люди знакомились с культурой других народов»;
- «Проводить международные мероприятия (устраивать межнациональные антирасовые съезды и фестивали)»;
- «Проводить мероприятия по теме этнической толерантности».

Установление толерантности в обществе невозможно без **социально-экономической стабильности** – так считают 2,5% респондентов:

- «Чтобы не было бедных и богатых»;
- «Решить проблему власти и денег (капитала)»;
- «Социально-экономическое обеспечение равных условий жизни».

С этой позицией сочетаются предложения 1,2% респондентов относительно **средств массовой информации**:

- «Перестать оскорблять другие национальности в СМИ»;

- «Чтобы СМИ не пропагандировали национальные конфликты».

В числе **отдельных предложений**, которые дали 3,5% респондентов следующие:

- «Делать добрые дела»;
- «Найти общие интересы»;
- «Помнить потери и ужасы прошлых войн»;
- «Запретить некоторые субкультуры («скинов» – в топку!))»;

- «Лучше бы думали о глобальных проблемах человечества, а не о разделе территории»;

- «Ввести один общий разговорный язык».

У части респондентов (4,6%) присутствует **пессимистический взгляд на проблему, отрицание действий**:

- «Наверное, нельзя ничего предпринять»;
- «Такого никогда не будет»;
- «Мы ничего не изменим»;
- «Все само должно решиться»;
- «Невозможно и ненужно»;
- «Я думаю, что этого не будет никогда: хоть маленький, но конфликт останется»;
- «От этого не избавиться»;
- «Вопрос нерешаемый».

5,4% опрошенных написали, что не знают решения проблемы межнационального согласия.

Не обошлось и без **радикализма**. 9,1% респондентов высказали предложения довольно радикального толка.

Часть из них – антиглобалистские:

- «Надо жить каждому народу в своей стране»;
- «Чтобы люди определенной национальности жили на своих национальных территориях»;
- «Надо чтобы люди разных народов жили раздельно»;

- «Каждому народу самореализовываться, но на своей территории. Тогда это не ущемляет прав других национальностей».

Часть предложений – напротив:

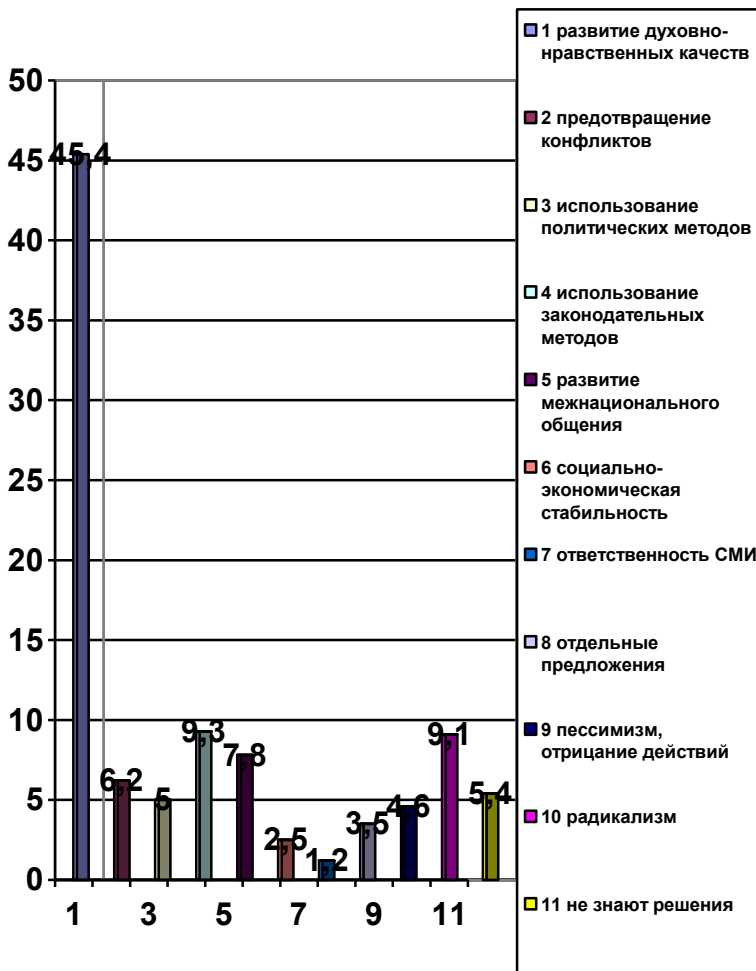
- «Нужно разрушить государственные границы и свергнуть любую власть»;
- «Объединить все страны в единый Союз»;
- «Путь – глобализация».

И, наконец, примеры крайне радикальных воззрений:

- «Я не против межнациональных конфликтов»;
- «Истребить американцев (янки) и хачиков»;
- «Всех «черных» - на один континент, всех «белых» - на другой».

Нельзя сказать, что чем старше респонденты, тем продуманнее ответы. Однако многие люди старше 20 лет пишут о терпимости и жизни по законам божьим. Более выражен радикализм у молодых горожан, в отличие от сельской молодежи (см. гистограмму №13).

Гистограмма №13. Предложения по установлению межнационального согласия



Каково отношение молодежи к людям с другим вероисповеданием?

Большинство респондентов (51,9%) принимают право человека на выбор веры. Так считают 56,7% городских молодых людей и 44,5% сельских.

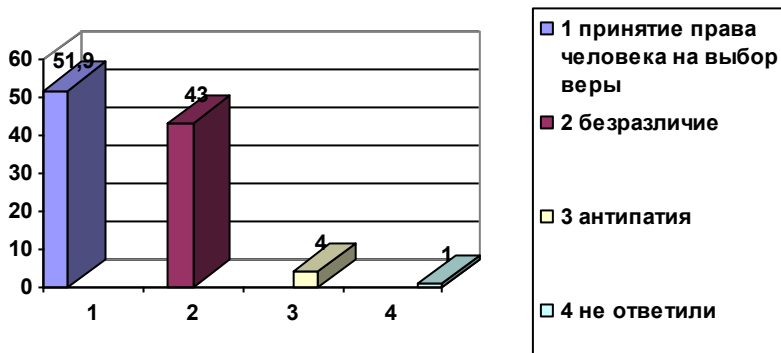
43% всех опрошенных безразлично относятся к иноверцам (38,3% молодых горожан и 50,7% молодых сельчан).

Испытывают антипатию к людям другой веры всего 4% респондентов. Доля городской и сельской молодежи здесь примерно равная.

Есть и оговорки: «Я с уважением отношусь к религиозному выбору человека, но считаю, что он не должен навязывать свои религиозные взгляды другим людям», «Если иноверец хороший человек – отношусь с пониманием, если не очень – безразлично».

Таким образом, в целом уровень религиозной толерантности в молодежной среде довольно высокий, агрессия по религиозному признаку слабо выражена (см. гистограмму №14).

*Гистограмма №14. Уровень религиозной толерантности*

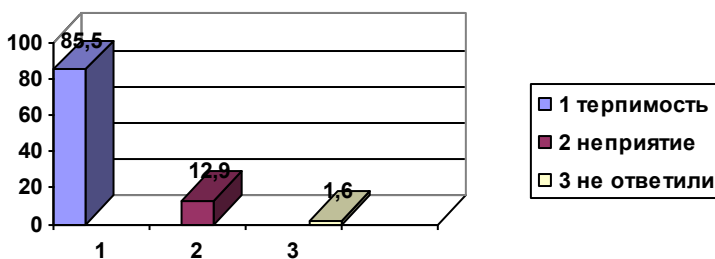


Оценивая межклассовую толерантность молодежи, можно сделать вывод о довольно высоком ее уровне. Так, неприятие к людям разных имущественных слоев (богатых к бедным, бедных к богатым) испытывают лишь 12,9% респондентов. Преобладающее большинство молодых людей (85,5%) занимает в этом вопросе толерантную позицию. Однако, терпимое отношение к людям иного материального достатка не всегда

однозначное: «Испытываю неприятие к людям с отличным от моего достатком, если это олигархи, которые наживаются на ресурсах страны. На мой взгляд, это несправедливо. В западных странах эти деньги распределяются равномерно между всеми гражданами (Норвегия, Швеция и др.)».

Оценка межклассовых отношений городской и сельской молодежью примерно одинакова (см. гистограмму № 15).

Гистограмма № 15. Уровень межклассовой толерантности



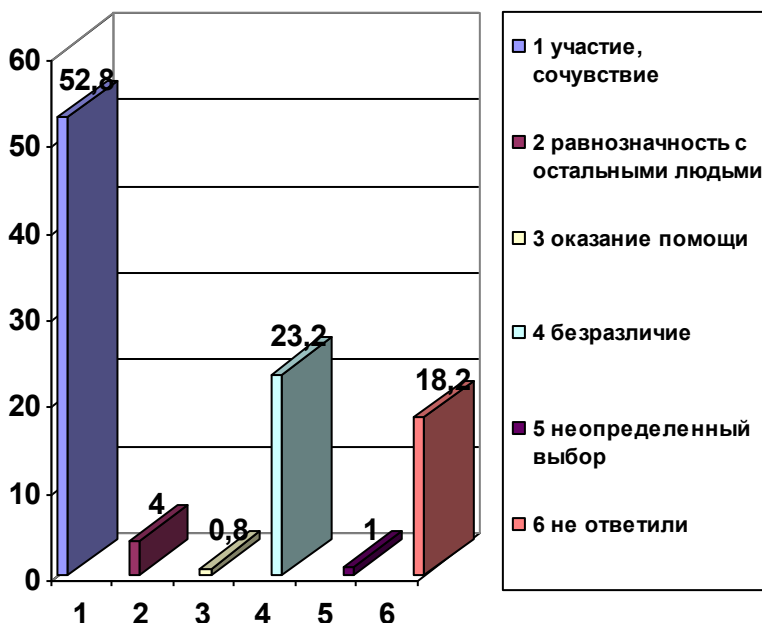
Следующий вопрос анкеты («Ваше отношение к инвалидам, людям с внешними недостатками») был призван определить уровень физиологической толерантности в молодежной среде.

Ответы разделились следующим образом: 52,8 % респондентов (50,1% по городу и 47,3% по селу) относятся к инвалидам участливо, с сочувствием, 23,2% (26,5% по городу и 18% по селу) стараются их не замечать.

«Я отношусь к инвалидам, как к обычным людям. Если человек хороший, то внешние недостатки не замечаю. Мне все равно, какая у человека внешность», - таково мнение 4% респондентов.

Стараются оказывать посильную помощь инвалидам 0,8% респондентов, не определился со своим отношением к людям с ограниченными возможностями 1% опрошенных (см. гистограмму № 16).

Гистограмма №16. Уровень физиологической толерантности



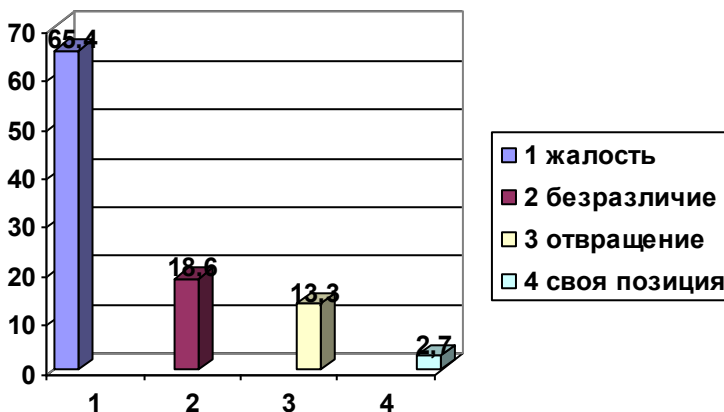
Оценивая уровень маргинальной толерантности молодых людей, получили следующие результаты: преобладающее чувство по отношению к маргиналам (бомжам, нищим) – жалость (65,4%). Безразличны к этой категории людей 18,6% респондентов, испытывают отвращение, неприязнь 13,3% опрошенных.

Имеют свою позицию по этому вопросу 2,7% респондентов. Здесь часто встречается такое мнение: «Иногда испытываю к маргиналам отвращение, иногда – жалость (в зависимости от их действий/смотря от чего они опустились)», «К алкашам – негатив, к тому, у кого просто не сложилось – жалость».

Некоторые респонденты испытывают к маргиналам чувство страха, стараются избегать их, некоторые же, напротив, стараются помочь.

«Отношение зависит от конкретных людей. Бомжи бывают разные», - пишут молодые люди. Кто-то недоумевает: «Не могу понять, почему они (маргиналы) не могли все исправить, как с ними могло ЭТО произойти и почему государство ничего не предпринимает по этому вопросу». Один респондент в этой связи пишет: «Хочется заставить их (бомжей) работать» - см. гистограмму № 17.

Гистограмма № 17. Уровень маргинальной толерантности



Заключительный блок вопросов давал возможность оценить степень толерантности библиотеки как информационно- культурного института, а также понять значимость литературы для формирования толерантного сознания молодежи.

Как же оценивают современные молодые люди библиотеку?

Прежде, чем рассматривать мнение респондентов, следует определить их библиотечную компетентность. Так, читателями библиотек являются 76% опрошенных, не посещают библиотеки



24% респондентов. Таким образом, основу исследования составляют молодые люди, имеющие читательский библиотечный опыт и, следовательно, способные в полной мере оценить степень благоприятности и комфорта библиотеки.

Итак, большинство респондентов (61,7%) считает библиотеку территорией толерантности, причем по селу этот показатель выше (такую оценку библиотеке дали 75% сельской молодежи и 54,2% городской).

«Бывает по-разному, все зависит от конкретных людей», - так считают 30,9% опрошенных (38,6% городских молодых людей и 17,2% сельских).

Негативную оценку библиотеке дают лишь 3,2% респондентов. Недоброжелательное отношение со стороны библиотекарей незнакомо, согласно результатам опроса, молодым людям, посещающим центральные библиотеки г. Сыктывкара и с. Корткерос. По одному респонденту, оценившему обстановку в библиотеке как недоброжелательную, в Сосногорской, Воркутинской, Ижемской ЦБ.

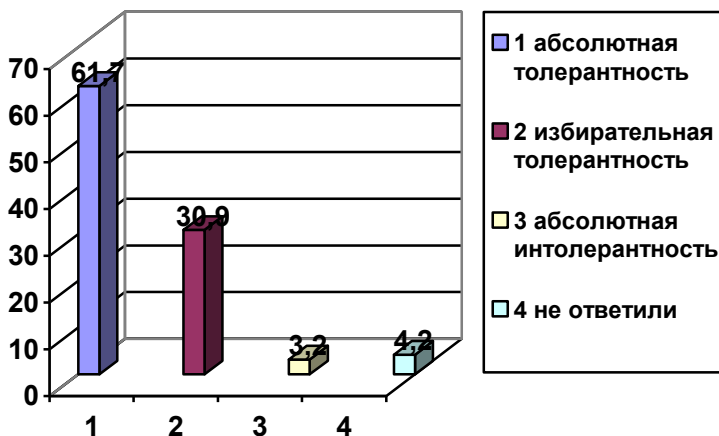
И тут прослеживается интересная особенность: существуют молодые люди, не являющиеся библиотечными читателями (порядка 10%), и, тем не менее, дающие библиотеке негативную оценку. И, напротив, существуют молодые люди (примерно 3%), не читающие в библиотеке и, однако, считающие библиотеку зоной комфорта и доброжелательности.

В первом случае причиной может быть негативный читательский опыт друзей, приведший к отрицанию библиотеки. Возможен и собственный негативный читательский опыт (для некоторых читателей достаточно одного дискомфортного посещения библиотеки, чтобы в последующем забыть туда дорогу).

Во втором случае присутствует положительный читательский опыт окружающих, который, тем не менее, не вдохновляет молодых людей на посещение библиотеки. Возможно, их удовлетворяет доступный им информационный массив и не требуется помощи библиотеки, а возможно и существование психологического барьера (некоторый страх перед библиотечными правилами и порядками). Тем важнее

создание положительного имиджа библиотеки в молодежной среде (см. гистограмму № 18).

*Гистограмма № 18. Уровень толерантности библиотеки*



В заключение респондентам предложили назвать литературные произведения, герои которых являются примером толерантности и, наоборот, интолерантных героев.

Представили свое видение толерантности/интолерантности в литературе 43,9% респондентов.

Сначала остановимся на героях, образчиках толерантного отношения. Таких примеров респондентами приведено на порядок больше, чем примеров нетерпимости. Видимо, прочнее остаются в душе именно такие «светлые» образы. «Интолерантные литературные герои – такие мне неинтересны», «Книги, несущие заряд нетерпимости, не помню» - так думает часть молодых респондентов.

Итак, треть приведенных книг относится к классической литературе. Это произведения отечественных классиков (Ф.Достоевский «Преступление и наказание» - образ Сони Мармеладовой; Л.Толстой «Война и мир» - образ Пьера

Безухова; «Кавказский пленник» - дружба русского офицера с горской девочкой; В.Короленко «Дети подземелья», К.Станюкович «Максимка» - тема сострадания; А.Пушкин «Капитанская дочка» - образ Маши Мироновой, «Станционный смотритель» - образ главного героя; Н.Лесков «Очарованный странник», «Левша», «Человек на часах» - образы главных героев; А.Грин «Алые паруса» - образ Ассоль; А.Чехов «Вишневый сад» - образ Раневской, «Ванька» - образ извозчика; А.Куприн «Олеся» - образ главной героини; А.Горький «На дне» - образ Луки; Н.Карамзин «Бедная Лиза» - образ главной героини).

Из зарубежной классической литературы молодые люди называли трагедию В.Шекспира «Ромео и Джульетта» (любовь между представителями двух враждующих семей); Ж.Верна «Два года каникул» (дружба и взаимопомощь между ребятами); книги Д.Дефо «Робинзон Крузо», Ш. Бронте «Джейн Эйр» (образы главных героев); М.Митчелл «Унесенные ветром» (образ Мелани); Г.Сенкевича «Камо грядеши» (образы первых христиан); Г.Бичер Стоу «Хижина дяди Тома» (образ негра Тома). В этом же ряду стоят детективы А.Кристи (образ Эркюля Пуаро) и А.Конан-Дойля (образ Шерлока Холмса).

Интересно упоминание молодыми людьми романа В.Скотта «Айвенго». Ребята увидели в нем провозглашение благородных идей рыцарства. Главный герой книги – воплощение этих идей. Замечателен образ еврейки Ревеки. Итогом романа становится вывод о том, что «мирными средствами можно добиться гораздо больших успехов, чем в результате ненадежного успеха в междоусобной войне». Брак главных героев книги становится в итоге залогом «будущего мира и согласия двух племен, с того времени эти враждующие племена слились...»

Идеи толерантности заложены в Библии и Евангелие - так справедливо считают респонденты.

Большую часть приведенных молодежью литературных произведений занимают книги современных авторов: отечественные произведения - о любви как составляющей толерантности (Т.Крюкова «Костя + Ника»), книги, где главные герои являются яркими примерами толерантного отношения

(А.Солженицын «Матренин двор», Л.Куликова «Свиделись», В.Распутин «Уроки французского», А.Платонов «Юшка», В.Железников «Чучело», Л.Улицкая «Искренне ваш Шурик», «Даниэль Штейн, переводчик»), герои книг Д.Рубиной.

7 респондентов связывают с темой толерантности книгу Е.Мурашовой «Класс коррекции» и неслучайно: это произведение – запоминающаяся, будоражащая душу история об отношениях детей «здоровых» и «больных».

Интересно упоминание произведения В.Солоухина «Мститель», где главный герой, прошедший нравственное перерождение, сумел не стать на путь мести.

Отдельно следует упомянуть книги, которые посвящены теме разрушения, войны. Имеются в виду произведения А.Фадеева «Разгром», И.Бабеля «Конармия», Б.Васильева «А зори здесь тихие...» В двух первых книгах на переднем плане, действительно, романтизирование революции, попытка раскрыть ее гуманистическое содержание. Вместе с тем, очевиден драматизм испытаний человека в революции. Пройти «слезы и кровь» и остаться Человеком – тяжелая задача. Писатели приведенных книг о войне показывают, что даже в суровых испытаниях человек, имеющий чувство сострадания, не сможет примириться с убийством и кровопролитием.

Названные респондентами книги серии «Духовные повести» посвящены утверждению христианской морали, основным постулатом которой является идея любви и терпимости.

Упомянуты и книги коми авторов – Я.Рочева «Два друга» (пример этнической толерантности) и произведения Е.Габовой.

Зарубежная современная литература также представлена респондентами. Это произведения Э.М.Ремарка, «Чума» А.Камю, «Алхимик» П.Коэльо, «Убить пересмешника» Х.Ли, «Марли и я» Д.Грогана, «Встань и иди» Э.Базена.

Достаточно популярен у современной молодежи жанр фэнтези и неслучайно часть указанных респондентами книг относилась к этому жанру.

Прежде всего, это героическое фэнтези – У.Блэтти «Легион», И.Эльтеррус «Отзвуки серебряного ветра», серия

книг «Сталкер», Н.Гейман «Звездная пыль», Д. Толкиен «Властелин Колец».

Вторая категория – книги о волшебниках (серия книг Дж.Роулинг о Гарри Поттере, Т.Крюкова «Ведьма», серия романов А.Прозорова «Ведун», серии книг Д.Емеца «Мефодий Буслаев» и «Таня Гроттер»).

Удачно включение респондентами в список книг, несущих идею толерантности, романа Р.Бредбери «451 градус по Фаренгейту» - на фоне торжества тоталитарного общества развивается личность с высокими нравственными качествами, осознающая гибельную идею насилия.

Что касается произведений детской литературы, которые также упоминались, можно назвать книги М.Твена («Принц и нищий», «Приключения Тома Сойера и Гекльберри Финна»), А.Гайдара («Тимур и его команда»), В.Драгунского («Друг детства»), Д.Свифта («Путешествия Гулливера»), А.Сент-Экзюпери («Маленький принц»), Г.Троепольского («Белый Бим Черное ухо»), К.Чуковского («Доктор Айболит»), К.Багрова («Экзамен без шпаргалки»), Р.Киплинга («Маугли»), А.Линдгрена («Пеппи длинный чулок»), Г.Х.Андерсена («Снежная королева»), А.Милна «Вини Пух и Все-Все-Все»), Э.Успенского («Крокодил Гена и его друзья»), Д.Родари («Чиполлино»), А.Толстого («Золотой ключик или приключения Буратино»).

Толерантные черты отметили и у героев русских народных сказок (Иванушка-дурачок, Алёнушка, Василиса Прекрасная).

Вместе с тем, ряд литературных героев незаслуженно причислен к героям толерантным. Вот список неадекватной оценки респондентами литературных образов и произведений:

- Печорин (М.Лермонтов «Герой нашего времени»);
- Онегин (А.Пушкин «Евгений Онегин»);
- Чацкий (А.Грибоедов «Горе от ума»);
- Робин Гуд (А.Дюма «Робин Гуд»);
- Граф Монте-Кристо (А.Дюма «Граф Монте-Кристо»);

- Д.Фонвизин «Недоросль»;
- И.Тургенев «Отцы и дети»;
- Н.Гоголь «Ревизор», «Мертвые души»;
- Э.Бобров «Соло для губной гармошки»;
- Э.Севела «Остановите самолет – я слезу»;
- А.и Б.Стругацкие «Волны гасят ветер»;
- М.Семенова «Волкодав».

В целом можно сказать, что, несмотря на то, что большинство названных героев и литературных произведений как образцов толерантности указаны верно, все же части респондентов недостает понимания основных ее принципов. Толерантность героев некоторыми воспринимается как борьба со злом невзирая на методы борьбы.

Что касается литературных героев, являющих собой примеры интолерантности, экстремизма, то здесь список, составленный респондентами, гораздо короче.

Из произведений литературной классики молодые люди выбрали «Бедную Лизу» Н.Карамзина, «Ромео и Джульетту» и «Отелло» В.Шекспира, «На дне» М.Горького, «После бала» Л.Толстого, «Тараса Бульбу» Н.Гоголя, «Недоросль» Д.Фонвизина, «Кому на Руси жить хорошо» Н.Некрасова, «Мцыри» М.Лермонтова, «Грозу» А.Островского, «Отцов и детей» И.Тургенева, «Мастера и Маргариту» М.Булгакова, «Тихий Дон» и «Судьбу человека» М.Шолохова, «Камо грядеши» Г.Сенкевича, «Дон Кихота» М.Сервантеса, «Овода» Э.Войнич, «Хижину дяди Тома» Г.Бичер Стоу, произведения В.Маяковского.

Интолерантными героями названы в первую очередь Раскольников (Ф.Достоевский «Преступление и наказание»), Чацкий (А.Грибоедов «Горе от ума»), Печорин (М.Лермонтов «Герой нашего времени»). Далее следуют Онегин и Ленский (А.Пушкин «Евгений Онегин»), Пугачев (А.Пушкин «Капитанская дочка»), помещики (Н.Гоголь «Мертвые души»), Элен Курагина (Л.Толстой «Война и мир»), Павел Петрович и Базаров (И.Тургенев «Отцы и дети»).

Современная литература рассмотрена респондентами через призму интолерантности и выделены следующие книги: В.Железников «Чучело», А.Дмитриев «Под Опалой, на Большой», В.Тендряков «Ночь после выпуска», Ч.Айтматов «Плаха», А.Платонов «Юшка», Х.Ли «Убить пересмешника», произведения в жанре криминальной мелодрамы Ю.Шиловой.

Идею потерянности молодых людей в современной городской среде, прессинга современного общества несут книги С.Чередниченко «Потусторонники», М.Кошкиной «Химеры», Ф.Кафки «Превращение». Проблему неуставных взаимоотношений в отечественной армии раскрывает книга С.Каледина «Стройбат». Об ужасах войны рассказывает произведение Л.Андреева «Красный смех». Маргинальная интолерантность – основа книги Х.Крауссера «Сытый мир».

Образцом нетерпимости признан респондентами герой романа Д.Брауна «Код да Винчи» убийца-альбинос.

Респондентами отмечены также книги жанра фэнтези. Интолерантные герои названы в следующих произведениях: Т.Крюкова «Лунный рыцарь», А.Нортон «Колдовской мир», Р.Желязны «Теперь мы выбираем лица», «Хроники Амбера», А.Рудазов «Архимаг», «Яцхан», Г.Каттнер «Ярость», А.Пехов «Ветер полыни», М.Семенова «Волкодав», К.Булычев «Через тернии к звездам», серия книг Дж.Роулинг о Гарри Поттере.

Из произведений детской литературы интолерантность отмечается в следующих книгах: «Скверное начало» Л.Сникет, «Мальчиш-Кибальчиш» А.Гайдара, «Улица младшего сына» Л.Кассиля, «Золотой ключик или Приключения Буратино» А.Толстого, русская народная сказка «Морозко». Отнесена к этому списку и книга Э.Успенского «Красная рука, черная простыня, зеленые пальцы», яркий пример детского фольклора – «ужастики».

Интолерантными героями детской литературы названы сестры и мачеха Золушки, Незнайка, Кашей Бессмертный и Баба-Яга.

При всей казалась бы неуместности (несоответствии возрасту) примеры, взятые молодыми людьми из детской литературы, достаточно важны, т.к. в детских книгах заложен первоначальный посыл к формированию личности и

литературные произведения (герои) детства остаются с человеком на всю жизнь.

Отдельно следует упомянуть ряд произведений, несущих несомненный заряд нетерпимости. Это книги В.Ленина, А.Гитлера, учебники истории, документальные книги о Великой Отечественной войне, рассказывающие об ужасах фашизма. К этому списку относятся и произведения Д.Лэйна, лидера и создателя организации американских неонацистов, пропагандирующие «теорию заговора».

Интолерантного достаточно в Библии и Евангелие.

Напоследок стоит остановиться на книгах, которые, по мнению респондентов, являются ярким отражением как толерантности, так и нетерпимости (эти книги упомянуты одновременно в списках толерантности и интолерантности). Почему важны эти книги? В сопоставлении двух противоположностей наиболее ярко проявляются их отличительные признаки и, следовательно, более действенен воспитательный эффект, направленный на формирование толерантных основ личности. К этим книгам относятся следующие:

- Библия;
- Евангелие;
- Ф.Достоевский «Преступление и наказание»;
- А.Пушкин «Капитанская дочка»;
- Л.Толстой «Война и мир»;
- Н.Карамзин «Бедная Лиза»;
- М.Горький «На дне»;
- В.Шекспир «Ромео и Джульетта»;
- Г.Сенкевич «Камо грядеши»;
- Г.Бичер Стоу «Хижина дяди Тома»;
- Х.Ли «Убить пересмешника»;
- А.Платонов «Юшка»;
- В.Железников «Чучело»;

При сравнении ответов респондентов в отношении определения толерантности/интолерантности литературных героев очевидно, что молодые люди лучше понимают признаки интолерантного поведения, нежели терпимого.



Более адекватная оценка произведений дается молодыми людьми старше 20 лет. Тот факт, что молодые люди читают в библиотеке, не означает, что они лучше разбираются в литературе, более расширен их литературный кругозор. Среди грамотных ответов и интересных литературных примеров далеко не все даны читателями библиотек.

## **Заключение**

Можно констатировать, что в целом уровень толерантности молодежи Республики Коми довольно высокий. Большинство молодых людей с сочувствием и пониманием относятся к людям с ограниченными возможностями, с уважением – к иноверцам, с терпимостью – к другим национальным группам.

Вместе с тем выявились проблемы, которые волнуют нашу молодежь. По мнению молодых, актуально преодоление антагонизма в обществе между поколениями, а также по имущественному признаку. Существующие в современном обществе внешние факторы тормозят развитие толерантных установок.

Нравственная толерантность неврожденная, она воспитывается с детства. Толерантность включает как уважение ценностей и смыслов, значимых для другого, так и осознание и принятие собственного внутреннего мира, своих собственных ценностей и смыслов, целей и желаний, переживаний и чувств. Это дает личности преимущество не бояться и выдерживать напряжения и конфликты, миновать которые никому в жизни не удается.

Огромное значение в нравственном формировании личности отводится литературе. Существует ли сегодня положительный герой в современной литературе? К сожалению, следует признать, что таких героев крайне мало. Зато последние два десятка лет дали настоящую галерею отрицательных образов. Неслучайны высказывания респондентов: «Практически все современные книги – «чтиво» (т.е. научить ничему хорошему не могут). Наблюдается насаждение в

массовой культуре принципов нетерпимости и вседозволенности, складываются определенные стереотипы. И это бьет прежде всего по молодежи, ведь юношеский возраст характеризуется большой подверженностью к стереотипам.

В противовес нетерпимости, насаждаемой с экранов телевизора, со страниц прессы (респонденты отмечают интолерантность отечественных газет и журналов) необходимо предоставлять те литературные образцы толерантности, которые способствовали бы формированию гармоничной духовно развитой личности.

Согласно данным опроса, у преимущественной части молодых людей наблюдается стойкая нацеленность на толерантность, однако не у всех из них есть грамотное понятие о принципах толерантного отношения. Поэтому так адекватна и четка оценка интолерантных литературных героев и так сложно оценить литературные характеры с позиции толерантности. Толерантность воспринимается частью молодежи как борьба со злом, где цель оправдывает средства. И жестокость в этом случае не отрицается, а приветствуется.

Вот почему так важно формирование ценностей толерантного сознания у молодых людей и библиотекам отводится в этом процессе немаловажная роль. Библиотека призвана стать для молодежи территорией толерантности, и большинство молодых респондентов подтвердили этот статус библиотек республики.

Учитывая все вышесказанное, библиотекам необходимо выработать программу по содействию формированию толерантного сознания молодежи, в рамках которой возможны следующие шаги:

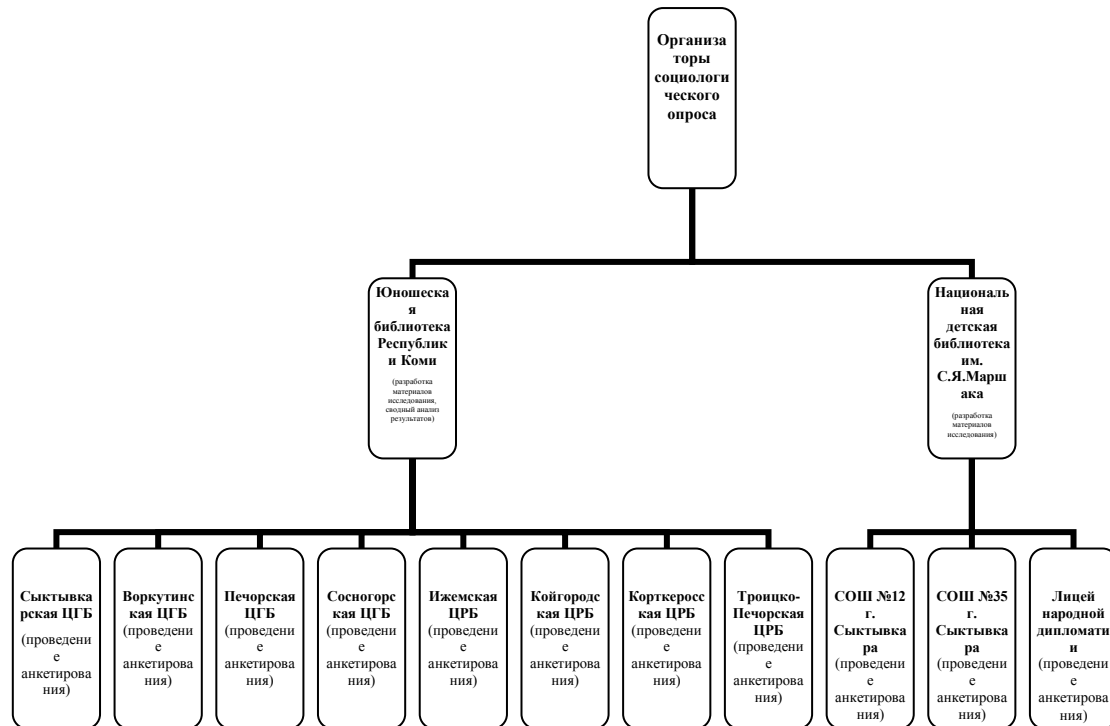
- организация просветительских мероприятий о сущности понятия толерантности и ее принципах;
- проведение тренингов по утверждению толерантного сознания молодежи совместно с психологическими службами;
- освоение лучших образцов художественной литературы по теме толерантности совместно с преподавателями литературы;

- обеспечение молодых читателей информацией о литературе по теме толерантности, предоставление доступа к этой литературе;

- привлечение различных молодежных организаций, в т.ч. неформальных, к участию в проводимых мероприятиях, утверждающих идеи толерантности;

- организация совместных мероприятий библиотек с национальными общинами, обществами инвалидов в целях утверждения этнической и физиологической толерантности.

Приложение 1. Функциональная схема республиканского социологического опроса «Я и другие»



## Приложение 2. Анкета социологического опроса «Я и другие»

### Уважаемый респондент!

Предлагаем Вам принять участие в республиканском молодежном опросе «Я и другие».

Ваши ответы позволят библиотеке выяснить Ваше отношение к тем, кто на Вас непохож, т.е. насколько Вы терпимы к окружающим, принимаете ли Вы их такими, какие они есть.

Заполнить анкету несложно. Просто выберите из представленных вариантов ответов тот, который Вас устраивает, и подчеркните его или допишите свой вариант. Опрос проводится анонимно.

Постарайтесь быть искренними. Спасибо!

### Анкета

1. Как Вы понимаете термин «толерантность»? Это –

• Снисходительное отношение к людям, непохожим на Вас

• Доброжелательность к «другим» людям

• Готовность к сотрудничеству с людьми, не такими, как Вы

• Невмешательство в конфликтные ситуации

• Предупреждение конфликтов

• Способность ценить свободу личности

• Ваш вариант \_\_\_\_\_

2. Всегда ли Вы считаете себя правым:

• Да

• Не всегда

• Ваш вариант \_\_\_\_\_

3. Чем окружающие Вас люди не похожи друг на друга:

- Поступками
- Традициями, укладом жизни
- Интересами, увлечениями
- Политическими взглядами
- Национальностью
- Цветом кожи
- Внешними данными
- Ваш вариант \_\_\_\_\_

4. Как Вы обычно относитесь к конфликтам:

- Стараетесь их не замечать
- Сами являетесь зачинщиком конфликтов
- Препятствуете возникновению конфликтов
- Встааете на защиту тех, кого ущемляют
- Ваш вариант \_\_\_\_\_

5. Считаете ли Вы, что в Вашем населенном пункте существует проблема нетерпимости, конфликтных отношений между группами:

	да	нет
Богатые - бедные		
Молодежь - старшее поколение		
Здоровые - инвалиды		
Православные – люди иной веры		
По национальному признаку (если Ваш ответ «да», укажите, между какими национальными группами) _____		

6. С каким утверждением Вы согласны:

- «Республика Коми – для коми народа»

- «Республика Коми – для русских»
- «Республика Коми – для русских и коми»
- «Республика Коми – для людей всех национальностей»
- Ваш вариант \_\_\_\_\_

7. Влияет ли национальная принадлежность человека на Ваше к нему отношение:

	да	нет
При знакомстве		
При выборе друзей		
При решении вступить в брак		

8. Какое значение имеет для Вас Ваша национальность:

- Вы ею гордитесь
- Вы ее стесняетесь
- Вы пытаетесь скрыть ее от окружающих
- Ваша национальность – не лучше и не хуже других

9. К представителям каких национальностей Вы испытываете:

Симпатию

Антипатию

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

10. Как по - Вашему, все ли народы в России имеют одинаковые права и возможности:

- Да
- Не все
- Не задумывались над этим вопросом

Если Ваш ответ «не все», назовите те национальности, которые, по Вашему мнению, испытывают ущемление своих прав

\_\_\_\_\_

11. Как Вы считаете, что нужно сделать для того, чтобы в мире не было межнациональных конфликтов, а люди разных народов жили \_\_\_\_\_ в \_\_\_\_\_ согласии

---

---

---

12. Как Вы относитесь к человеку с другим вероисповеданием:

- Принимаете его право на выбор веры
- Испытываете к нему антипатию
- Безразлично

13. Вызывают ли у Вас чувство неприятия люди с отличным от Вашего материальным достатком:

- Да
- Нет

14. Ваше отношение к инвалидам, людям с внешними недостатками:

- Брезгливое
- Участливое
- Стараетесь их не замечать
- Ваш вариант \_\_\_\_\_

15. Если Вы встречаете бомжей, нищих, какие чувства они у Вас вызывают:

- Отвращения
- Жалости
- Безразличия
- Ваш вариант \_\_\_\_\_

16. Являетесь ли Вы читателем библиотеки:

- Да
- Нет

17. Считаете ли Вы библиотеку территорией толерантности:

- Да – библиотекари всегда к Вам внимательны
- Нет – часто испытываете недоброжелательное отношение со стороны библиотекарей
- Бывает по-разному, все зависит от конкретных людей



18. Назовите, пожалуйста, книги, герои которых являются примером:

Толерантности  
экстремизма

Нетерпимости,

---

---

---

---

---

---

---

---

В заключение просим Вас немного сообщить о себе:

Ваш пол – мужской, женский

Ваш возраст \_\_\_\_\_

Место учебы – школа, ВУЗ, ПЛ

**Благодарим за ответы!**

## Программа тренинга «Давайте делать добро»

**О программе:** Важной темой тренинга является раскрытие понятий "толерантная" личность. Толерантная личность - это человек, хорошо знающий себя и признающий других. Проявление сочувствия, сострадания - важнейшая ценность толерантного общества и черта толерантного человека. В психологии искреннее сопереживание эмоциональному состоянию другого, способность разделить его ощущения и настроения обозначается термином "эмпатия". Развитие эмпатических свойств личности напрямую связано с умением поставить себя на место другого. Этой проблеме в предлагаемой разработке уделено особое внимание.

### **Цели:**

- развитие чувства собственного достоинства и умения уважать достоинство других;
- осознание многообразия проявлений личности каждого участника в групповом взаимодействии;
- развитие способности к самоанализу, самопознанию, навыков ведения позитивного внутреннего диалога о самом себе.

### **Задачи:**

1. Обучение конструктивным способам выхода из конфликтных ситуаций, выражению своих чувств и переживаний без конфликтов и насилия.
2. Развитие коммуникативных навыков, укрепляющих социальные связи.
3. Обучение межкультурному пониманию и толерантному поведению в межэтнических отношениях.

### **Содержание занятия**

Сегодня наш разговор посвящен толерантности. Не всем может быть знакомо это слово, и, на первый взгляд, звучит оно совершенно непонятно. Но смысл, который оно несет, очень важен для существования; и развития человеческого общества.

Определение слова «толерантность» на разных языках земного шара звучит по-разному:

- в испанском языке оно означает способность признавать отличные от своих собственных идеи или мнения;
- во французском — отношение, при котором допускается, что другие могут думать или действовать иначе, нежели ты сам;
- в английском — готовность быть терпимым, снисходительностью;
- в китайском — позволять, принимать, быть по отношению к другим великодушным;
- в арабском — прощение, снисходительность, мягкость, милосердие, сострадание, благосклонность, терпение, расположенность к другим;
- в русском — способность терпеть что-то или кого-то (быть выдержанным, выносливым, стойким, уметь мириться с существованием чего-либо, кого-либо). То есть толерантность — это способность допускать, принимать существование чего-то иного, кого-то не похожего на нас, считаться с мнением других, быть снисходительным к чему-либо или кому-либо.

### *Тестирование на толерантность*

#### **1. Приветствие. Упражнение «Я – хороший, ты – хороший»**

Участники стоят или сидят в кругу, у ведущего в руке мяч. Ведущий подбрасывает мяч вверх и называет свое положительное качество, начинающееся на первую букву имени. Затем кидает мяч другому и называет положительное качество этого человека, начинающееся на первую букву его имени. Мяч должен побывать у всех.

#### **2. Игра «Волшебный стул»**

Один студент садится на отдельный стул в середине круга. Для того, кто садится на этот стул, – он волшебный, произносятся самые лучшие слова и пожелания, называются его

самые привлекательные черты внешности и лучшие качества характера. Желательно, чтобы на волшебном стуле побывал каждый.

### **3. Игра «Передай тепло другу».**

Участники группы встают в круг. Им предлагается прикоснуться друг к другу ладонями как можно плотнее, закрыть глаза и прочувствовать, как тепло передается по цепочке всей группе, а затем мысленно отправить всем участникам свои положительную энергию и мысли. Ведущий подчеркивает, что при взаимной поддержке люди могут делиться своими положительными чертами и получать от других часть их силы, доброты; при этом каждый человек получает преимущества других, не теряя своих собственных.

Посыл: «Желаю вам научиться получать от жизни положительные эмоции, замечать хорошие качества у себя и других людей, любить себя и других людей, успешности в учебе и сплоченности, дружбы в вашей студенческой группе».

### **4. Упражнение «Я вижу в тебе...»**

Участники образуют круг внутренний и внешний, встают лицом друг к другу и говорят «я вижу в тебе...», потом внутренний круг двигается влево, и так, пока круг полностью не пройдет. Обсуждение: что вы чувствовали, когда вы говорили? И что вы чувствовали, когда вам говорили?

### **5. Упражнение «Волшебная лавка»**

Участники могут сосредоточиться на представлении о себе, о своих особенностях и на их анализе, обдумывании того, чтобы им хотелось изменить. Упражнение позволяет прийти к мысли: за что-либо приобретенное всегда приходится платить.

Инструкция: «Я хочу предложить вам посмотреть на самих себя. Устройтесь поудобнее. Несколько раз глубоко вдохните и выдохните, полностью расслабьтесь.

Представьте то, что вы идете по узенькой тропинке через лес. Вообразите окружающую вас природу. Осмотритесь вокруг. Светло или сумрачно в окружающем вас лесу? Что вы слышите? Какие запахи чувствуете?

Внезапно тропинка вновь возникает перед вами и выводит вас к какому-то старому дому. Вам становится интересно, и вы заходите внутрь. Вы видите полки, ящики, склянки. Повсюду банки, сосуды, коробки. Это старая лавка, причем волшебная. Теперь представьте себе, что я – продавец из этой лавки. Добро пожаловать! Здесь вы можете приобрести что-нибудь, но не вещи, а черты характера, способности – все, что пожелаете. Но есть одно правило: за каждое качество, ваше желание, вы должны отдать что-либо, другое качество или от чего-то отказаться. Тот, кто пожелает воспользоваться волшебной лавкой, может подойти ко мне и сказать, чего он хочет. Я задам вопрос: «Что ты отдашь за это?» Он должен решить, что это будет. Обмен состоится, если кто-то из группы захочет приобрести это качество, способность, или, если мне, хозяину лавки, покажется этот обмен равноценным.

### **6. Творческая работа «Дерево толерантности»**

Все выбирают жетоны, рассаживаются по группам и выполняют задание: написать на листах бумаги (в виде листочков дерева) те качества, которые могут объединять людей.

После выполнения задания представитель каждой группы наклеивает листочки на символический рисунок дерева, называет эти качества и кратко комментирует, почему выбраны именно они.

Посыл: «Мы выбрали те качества, которые позволяют нам жить вместе. Когда-то до нас было прошлое со своими открытиями, с людьми, которые до нас жили, творили, общались, любили. А сейчас живём мы и обязательно будем жить в своём и нашем общем будущем. Мы не знаем, каким оно будет. Но мы волею судьбы встретились в настоящем. И нельзя допустить, чтобы на каждом из нас прекратилась связь времён, прекратилась передача мыслей, открытий, традиций, чувств. В этом наша ответственность перед самими собой, перед другими. Человек не может жить один. Так задумано природой. Именно в содружестве с другими мы создаём наше настоящее».

## **Тренинг толерантности для подростков «Жить в мире с собой и другими»**

**О программе:** тренинг "Жить в мире с собой и другими", разработанный для подростков, - важная составляющая психолого-педагогической программы воспитания подростков в духе толерантности и культуры мира.

### **Цели:**

- обсуждение проявлений толерантности и нетерпимости в обществе;
- повышение самооценки через получение позитивной обратной связи и поддержки от группы;
- обучение конструктивным способам выхода из конфликтных ситуаций, выражению своих чувств и переживаний без конфликтов и насилия;
- развитие социальной восприимчивости, социального воображения, доверия, умения выслушивать другого человека, способности к эмпатии, сочувствию, сопереживанию;
- развитие коммуникативных навыков, укрепляющих социальные связи.

### **Задачи:**

**1.** Ознакомить старшеклассников с понятиями "толерантность" и "толерантная личность", критериями и социальными проявлениями толерантности и нетерпимости, показать значение толерантного поведения при взаимодействии с людьми, а также в различных жизненных сферах.

**2.** Научить участников конкретным приемам, позволяющим развить у себя качества толерантной личности.

**3.** Развивать воображение, способность к эмпатии, сопереживанию и сочувствию, доверие, достоинство и самопознание как элементы толерантности в контексте отношений "Я" и "Другие".

### **Упражнение "Сосед справа, сосед слева"**

Участник, в руках у которого находится мяч, называет имена соседей справа и слева от себя, а затем представляется сам. После этого он бросает мяч любому из членов группы. Получивший мяч вновь должен назвать имена своих соседей справа и слева и представиться сам и так далее.

### **Упражнение "Чем мы похожи"**

*Процедура проведения.* Члены группы сидят в кругу. Ведущий приглашает в круг одного из участников на основе какого-либо реального или воображаемого сходства с собой. Например: *"Света, выйди, пожалуйста, ко мне, потому что у нас с тобой одинаковый цвет волос (или мы похожи тем, что мы жители Земли, или мы одного роста и т. д.)"*. Света выходит в круг и приглашает выйти кого-нибудь из участников таким же образом. Игра продолжается до тех пор, пока все члены группы не окажутся в кругу.

### **Упражнение "Комплименты"**

*Процедура проведения.* Ведущий предлагает участникам придумывать комплименты друг для друга. Он бросает мяч одному из участников и говорит ему комплимент. Например: *"Дима, ты очень справедливый человек"* или *"Катя, у тебя замечательная прическа"*. Получивший мяч бросает его тому, кому хочет сказать свой комплимент и так далее. Важно проследить, чтобы комплимент был сказан каждому участнику.

### **Упражнение "Пантомима толерантности"**

*Материалы:* написанные на отдельных листах бумаги несколько определений толерантности; все, что может пригодиться для пантомимы - моток веревки, лента, принадлежности для рисования.

*Определения толерантности:*

1. Сотрудничество, дух партнерства.
2. Готовность мирится с чужим мнением.
3. Уважение человеческого достоинства.
4. Уважение прав других.

5. Принятие другого таким, какой он есть.
6. Способность поставить себя на место другого.
7. Уважение права быть иным.
8. Признание многообразия.
9. Признание равенства других.
10. Терпимость к чужим мнениям, верованиям и поведению.
11. Отказ от доминирования, причинения вреда и насилия.

*Процедура проведения.* Все участники разбиваются на 3-4 подгруппы (по 3-5 человек). Каждая подгруппа получает одно из определений толерантности, вывешенных на доске. Задача состоит в том, чтобы пантомимически изобразить это определение так, чтобы остальные участники догадались, о каком именно определении идет речь. Время на подготовку пантомимы - 5 мин.

*Обсуждение.* Ведущий задает следующие вопросы:

- Какая пантомима была наиболее однозначной и не вызвала затруднений при угадывании?
- С какими затруднениями столкнулись группы в процессе придумывания пантомимы?

### **Упражнение "Лукошко"**

*Материалы:* лукошко или пакет с мелкими предметами (например, игрушками из "киндер-сюрпризов", значками и т. п.). Количество предметов должно превышать количество участников группы.

*Процедура проведения.* Ведущий проходит по кругу с лукошком, в котором находятся различные мелкие предметы. Участники, не заглядывая в лукошко, берут какой-то один предмет. Когда все готовы, ведущий предлагает каждому найти какую-нибудь связь между этим предметом и понятием толерантности. Рассказ начинает участник, первым получивший игрушку. Например: *"Мне достался мячик. Он напоминает мне земной шар. Думаю, что толерантность должна быть распространена по всему миру"*.



***Упражнение «Волшебная рука»***

Участники обводят на листе свою руку. Предлагается написать на пальчиках свои хорошие качества, а на ладошке-то, что хотелось бы изменить.

***Творческая работа «Дерево толерантности» (см. с.61)***

## **Методика диагностики общей коммуникативной толерантности (В. В. Бойко)**

Методика диагностики общей коммуникативной толерантности, предложенная В. В. Бойко, позволяет диагностировать толерантные и интолерантные установки личности, проявляющиеся в процессе общения.

Пункты опросника сгруппированы в 9 шкал. Бланк предъявляется респондентам без названий шкал.

**Инструкция:** Оцените, насколько приведенные ниже суждения верны по отношению к Вам. При ответе используйте баллы от 0 до 3, где

- 0 — совсем неверно,
- 1 — верно в некоторой степени,
- 2 — верно в значительной степени,
- 3 — верно в высшей степени.

*Шкала 1.* Неприятие или непонимание индивидуальности другого человека.

- 1. Медлительные люди обычно действуют мне на нервы.
- 2. Меня раздражают суетливые, непоседливые люди.
- 3. Шумные детские игры я переношу с трудом.
- 4. Оригинальные, нестандартные, яркие люди действуют на меня отрицательно.
- 5. Человек, который не имеет недостатков, насторожил бы меня.

*Шкала 2.* Использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других людей.

- 6. Меня обычно выводит из равновесия несообразительный человек.
- 7. Меня раздражают любители поговорить.
- 8. Меня затрудняет разговор с безразличным для меня попутчиком в поезде или самолете, начатый по его желанию.

9. Я бы тяготился разговорами случайного попутчика, который имеет знания ниже моих.

10. Мне трудно найти общий язык с людьми, по интеллекту отличающимися от меня.

*Шкала 3.* Категоричность или консерватизм в оценках других людей.

11. Современная молодежь вызывает неприятные чувства своим внешним видом (прически, косметика, наряды).

12. Так называемые «новые русские» обычно производят неприятное впечатление своим бескультурьем либо жадностью.

13. Представители некоторых национальностей в моем окружении мне несимпатичны.

14. Есть тип мужчин (женщин), который я не выношу.

15. Терпеть не могу людей с низким профессиональным уровнем.

*Шкала 4.* Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров.

16. Считаю, что на грубость надо отвечать тем же.

17. Мне трудно скрыть, если человек мне чем-то неприятен.

18. Меня раздражают люди, которые стремятся в споре настоять на своем.

19. Мне неприятны самоуверенные люди.

20. Обычно мне трудно удержаться от замечания озлобленному или нервному человеку, который толкается в транспорте.

*Шкала 5.* Стремление переделать, перевоспитать партнеров.

21. Я имею привычку поучать окружающих.

22. Невоспитанные люди возмущают меня.

23. Я часто ловлю себя на том, что пытаюсь воспитывать других.

24. Я по привычке постоянно делаю кому-то замечания.

25. Я люблю командовать близкими.

*Шкала 6.* Стремление подогнать партнера под себя, сделать его «удобным».

26. Меня раздражают старики, когда они в час пик оказываются в городском транспорте или в магазинах.

27. Жить в одной комнате с посторонним человеком для меня просто пытка.

28. Когда другой не соглашается в чем-то с моим правильным мнением, то обычно это раздражает меня.

29. Я проявляю нетерпение, когда со мной спорят.

30. Меня раздражает, если другой делает что-то по-своему, не так, как мне того хочется.

*Шкала 7.* Неумение прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности.

31. Обычно я надеюсь, что моим обидчикам достанется по заслугам.

32. Меня часто упрекают в ворчливости.

33. Я долго помню обиды, нанесенные мне теми, кого я ценю или уважаю.

34. Нельзя прощать друзьям и знакомым бестактные шутки.

35. Если другой нечаянно заденет мое самолюбие, я на него тем не менее обижусь.

*Шкала 8.* Нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми.

36. Я осуждаю людей, которые плачутся в чужую жилетку.

37. Внутренне я не одобряю своих знакомых, которые при удобном случае рассказывают о своих болезнях.

38. Я стараюсь уходить от разговора, когда кто-нибудь начинает жаловаться на свою семейную жизнь.

39. Обычно я без особого внимания выслушиваю исповеди друзей (подруг).

40. Мне иногда нравится позлить кого-нибудь из родных или друзей.

*Шкала 9.* Неумение приспособливаться к характеру, привычкам и желаниям других.

41. Как правило, мне трудно идти на уступки другим.

42. Мне трудно ладить с людьми, у которых плохой характер.

43. Обычно я с трудом приспосабливаюсь к новым людям по совместной работе.

44. Я стараюсь не поддерживать отношения с несколькими странными людьми.

45. Чаще всего я из принципа настаиваю на своем, даже если понимаю что другой прав.

По каждой шкале подсчитывается общая сумма баллов. Максимальное число баллов по каждой шкале — 15, общее по всем шкалам — 135. Чем выше число набранных респондентом баллов, тем выше степень его нетерпимости к окружающим. Рассмотрение ответов по отдельным шкалам позволяет выявить наиболее характерные аспекты и тенденции проявления коммуникативной толерантности и интолерантности.

## Диагностика уровня сформированности толерантности у старшеклассников

### Опросный лист

Вам будет предложен ряд высказываний: пожалуйста, прочитайте их и определите, насколько Вы согласны или несогласны с ними. Оценить степень Вашего согласия или несогласия можно следующим образом:

- ++ сильное согласие (конечно, да)
- + слабое согласие (скорее да, чем нет)
- 0 ни да, ни нет
- слабое несогласие (скорее нет, чем да)
- сильное несогласие (конечно, нет)

Постарайтесь быть искренними. Свои оценки Вы можете записывать напротив порядкового номера утверждения анкеты. Спасибо!

- 
1. Группа, в которой существует много разных мнений, не сможет долго существовать.
  2. Цивилизованные страны, как, например, Россия, не должны помогать народам Африки: пусть сами решают свои проблемы.
  3. Хорошо, что меньшинство может свободно критиковать решения большинства.
  4. Дети из более богатых семей не должны иметь права учиться в особых школах, даже за свои собственные деньги.
  5. Было бы правильнее содержать приезжих из отсталых южных стран в специально отведенных районах и обучать в отдельных школах, чтобы ограничить их контакты с остальными людьми.
  6. Вид молодого человека с бородой и длинными волосами неприятен для всех.
  7. Маленькие народы, проживающие в нашей стране, должны иметь право без ведома российских властей устанавливать у себя некоторые особые законы, связанные с их обычаями и традициями.

8. Всех бомжей и попрошаек необходимо вылавливать и силой принуждать к работе.
9. Люди не созданы равными: некоторые из них лучше, чем остальные.
10. Несправедливо ставить людей с темным цветом кожи руководителями над белыми людьми.
11. Внешний вид представителей небелой расы является хотя бы в чем-то, но отклонением от нормы.
12. Истоки современного терроризма следует искать в исламской культуре.
13. Улучшать районы проживания бедноты - это бесполезная трата государственных денег.
14. Евреи - такие же полезные для общества граждане, как и представители любой другой национальности.
15. Даже самые странные люди с самыми необычными увлечениями и интересами должны иметь право защищать себя и свои взгляды.
16. Хотя темнокожие люди и отстают от белых в экономическом развитии, я уверен(а), что между двумя расами не существует никаких различий в умственных способностях.
17. Человека, который любит другую страну и помогает ей больше, чем своей, необходимо наказывать.
18. Мы не должны ограничивать въезд в наш город представителей других народов.
19. Это несправедливо, что выходцы из азиатских или африканских стран, даже если станут гражданами России, не могут получить хорошую работу или занять высокую государственную должность наравне с другими.
20. Все чеченцы по своей натуре одинаковы.
21. Если учесть все «за» и «против», то надо признать, что между представителями различных рас существуют различия в способностях и талантах.

22. Когда я вижу неопрятных, неряшливых людей, меня это не должно касаться - это их личное дело.

23. Есть нации и народы, которые не заслужили, чтобы к ним хорошо относились.

24. Мне трудно представить, что моим другом станет человек другой веры.

25. То, что люди в нашей стране придерживаются разных и даже иногда противоположных взглядов, - благо для России.

26. Меня раздражают писатели, которые используют чужие и незнакомые слова.

27. Человека надо оценивать только по его моральным и деловым качествам, а не по его национальности.

28. Истинной религией может быть только одна религия.

29. Человек, совершивший преступление, не может серьезно измениться к лучшему.

30. То, что Россия - многонациональная страна, обогащает ее культуру.

31. Человек, который со мной не согласен, обычно вызывает у меня раздражение.

32. Я четко знаю, что хорошо, а что плохо для всех нас, и считаю, что и другие также должны это понять.

33. Мужа (жену) лучше выбирать среди людей своей национальности.

34. Мне хотелось бы немного пожить в чужой стране.

35. Все те, кто просит милостыню, как правило, лживы и ленивы.

36. Человек другой культуры, с другими обычаями, привычками пугает или настораживает окружающих.

37. Все виды ущемления прав по национальному признаку должны быть объявлены незаконными и подвергаться суровому наказанию.



38. Очень важно защищать права тех, кто в меньшинстве и имеет непохожие на других взгляды и поведение.

39. Нашей стране необходимо больше терпимых людей - таких, кто ради мира и согласия в обществе готов пойти на уступки.

40. Любой межнациональный конфликт можно разрешить путем переговоров и взаимных уступок.

41. Люди другой расы или национальности может, и являются нормальными людьми, но в друзья я предпочел бы их не брать.

42. Большинство преступлений в нашем городе совершают приезжие.

43. Стране станет легче, если мы избавимся от психически больных людей.

44. Идти на уступки - это значит проявлять слабость.

45. Власти должны запретить доступ в нашу страну беженцам из экономически отсталых государств, так как их приток увеличивает уровень преступности.

### **Обработка и интерпретация результатов**

За оценку каждого утверждения респондент получает определенный балл. Если он оценивает какое-либо утверждение знаком «++», то получает 2 балла. Если «+», то 1 балл. Если «0», то 0 баллов. Если «-», то -1 балл. Если «--», то -2 балла.

Результаты получаются путем сложения баллов с учетом знака. При этом в ответах на вопросы:

• 3, 7, 14, 15, 16, 18, 19, 22, 25, 27, 30, 34, 37, 38, 39, 40 знак не меняется;

• 1, 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 17, 20, 21, 23, 24, 26, 28, 29, 31, 32, 33, 35, 36, 41, 42, 43, 44, 45 знак меняется на противоположный.

Подсчитав баллы, можно подвести некоторые итоги.

**Баллы:**

- От **-90 до -45** отражают высокий уровень развития интолерантности;
- От **-45 до 0** - отражают невысокий уровень интолерантности;
- От **0 до 45** - отражают невысокий уровень толерантности;
- От **45 до 90** - отражают высокий уровень толерантности.

## Психологические тесты

### Тест «Насколько Вы толерантны?»

Проявлять толерантность – это значит понимать друг друга, относиться друг к другу терпимо, чтобы строить мирное будущее.

1. Неприятна ли Вам ситуация, в которой приходится отказываться от придуманного Вами плана, потому что точно такой же план уже предложили Ваши друзья:

- а) да;
- б) нет.

2. Вы встречаетесь с друзьями, и кто-то предлагает начать игру. Что Вы предпочитаете:

- а) чтобы участвовали только те, кто хорошо играет;
- б) чтобы играли и те, кто еще не знает правил.

3. Вы спокойно воспринимаете неприятные для вас новости:

- а) да;
- б) нет.

4. Вызывают ли у Вас неприязнь люди, которые в общественных местах появляются в нетрезвом виде:

- а) если они не переступают допустимых границ, Вас это вообще не интересует;
- б) Вам всегда были неприятны люди, которые не умеют себя контролировать.

5. Можете ли Вы легко найти контакт с людьми, у которых другие обычаи, другое положение:

- а) Вам очень трудно было бы это сделать;
- б) Вы не обращаете внимания на такие вещи.

6. Как Вы реагируете на шутку, объектом которой становитесь:

- а) Вам не нравятся ни сами шутки, ни шутники;

б) если даже шутка и будет Вам неприятна, то Вы постараетесь ответить в такой же шутливой манере.

7. Согласны ли Вы с мнением, что многие люди сидят не на своем месте, делают не свое дело:

а) да;

б) нет.

8. Вы приводите в компанию друга (подругу), который (ая) становится объектом всеобщего внимания. Как Вы на это реагируете:

а) Вам неприятно, что таким образом внимание отвлечено от Вас;

б) Вы лишь радуетесь за нее (него).

9. В гостях Вы встречаете пожилого человека, который критикует современное молодое поколение, превозносит былые времена. Как реагируете Вы:

а) уходите пораньше под благовидным предлогом;

б) вступаете в спор.

### **Подсчет очков**

Запишите по 2 очка за ответы: 1б, 2б, 3б, 4а, 5б, 6б, 7б, 8б,

9а.

### **Ключ к тесту**

#### **0-4 очка:**

Вы непреклонны и, простите, упрямы. Где бы Вы ни находились, может возникнуть такое впечатление, что Вы стремитесь навязать свое мнение другим. Чтобы достичь своей цели, часто повышаете голос. Имея такой, как у Вас, характер, трудно поддерживать нормальные отношения с людьми, которые думают иначе, чем Вы, не соглашаются с тем, что Вы говорите и делаете.

#### **6-12 очков:**

Вы способны твердо отстаивать свои убеждения. В то же время Вы можете вести диалог и, если считаете нужным, менять свои убеждения. Но порой Вы бываете излишне резки, проявляете неуважение к собеседнику. И в такой момент Вы действительно можете выиграть спор с человеком, у которого

более слабый характер. Но стоит ли «брать горлом», если можно победить и более достойно?

**14-18 очков:**

Твердость Ваших убеждений отлично сочетается с большой гибкостью Вашего ума. Вы можете принять любую идею, с пониманием отнестись к парадоксальному на первый взгляд поступку, даже если Вы их не разделяете. Вы достаточно критически относитесь к своему мнению и способны с уважением и тактом по отношению к собеседнику отказать от взглядов, которые, как выяснилось, были ошибочными.

**Тест «Проявляешь ли ты толерантность?»**

1. Для того чтобы не было войны...
  - а) нельзя ничего сделать, поскольку войны будут всегда!
  - б) нужно понимать, почему они происходят.
  
2. В школе проходит акция «Милосердие»...
  - а) это тебя не интересует;
  - б) пытаешься, чем можешь, помочь ветеранам.
  
3. Ты противостояшь насилию...
  - а) насилием;
  - б) ты присоединяешься к другим людям, чтобы сказать нет.
  
4. Один товарищ тебя предал...
  - а) ты мстишь ему;
  - б) ты пытаешься объясниться с ним.
  
5. Видишь, когда сильный обижает слабого...
  - а) равнодушно проходишь мимо;
  - б) вмешиваешься.

6. Ты не согласен с кем-то...

а) ты не даешь ему говорить;

б) ты все-таки слушаешь его.

7. Учитель ждет ответа учащегося...

а) кричишь с места;

б) даешь возможность ответить другому.

8. У тебя в классе беженец или беженцы из других республик...

а) ты не общаешься с ним;

б) помогаешь ему влиться в коллектив.

Выбери тот ответ, который ты считаешь правильным, и сосчитай, сколько ответов под пунктом «б» получилось.

### **Ключ к тесту**

#### **Если у тебя одни «б»:**

Прекрасно! Ты проявляешь большую толерантность. Ты являешься будущим гражданином мира. Объясни своим друзьям, как тебе это удается.

#### **Если у тебя от 3 до 5 «б»:**

Да! Ты не очень толерантен. Ты слишком стремишься навязать свои идеи, но проявляешь любознательность, и у тебя хорошее воображение. Используй эти свои качества для борьбы с интолерантностью.

#### **Если у тебя менее 3 «б»:**

Ай-ай-ай! Ты совсем не толерантен! Однако если бы ты был настроен более оптимистично и тебе нравилось дискутировать, ты мог бы стать более счастливым! Давай, приложи еще немного усилий.